

Lineamientos técnicos para el desarrollo de la visión estratégica del Corredor Biológico del Caribe Hondureño

Informe final
Misión de Corto Plazo Número 38

Dr. Bernal Herrera-F.
Asistencia Técnica Internacional / CATIE

Abreviaciones y Acrónimos

AGAA	Asociación de Ganaderos y Agricultores de Atlántida
CATIE	Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza
CBCH	Corredor Biológico del Caribe Hondureño
CBM	Corredor Biológico Mesoamericano
CURLA	Centro Universitario Regional Del Litoral Atlántico
DiBio	Dirección General de Biodiversidad
ICF	Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal; Áreas Protegidas y Vida Silvestre
ONG	Organización no Gubernamental
PROCORREDOR	Proyecto de Gestión Sostenible de Recursos Naturales y Cuencas del Corredor Biológico Mesoamericano en el Atlántico Hondureño
SERNA	Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente
SINAPH	Sistema Nacional de Áreas Protegidas de Honduras

Contenido

1. El PROCORREDOR	4
2. Objetivos de la Asistencia Técnica.....	6
3. Procedimiento utilizado para el cumplimiento de los objetivos.....	7
4. Diagnóstico: retos, oportunidades, percepción y grado de conocimiento sobre el tema de corredor biológico	10
5. Conceptualización del corredor biológico del Caribe Hondureño.....	13
6. Construcción de la visión del CBCH	19
7. Plan de acción.....	24
Literatura citada.....	43
Anexos	44

1. EL PROCORREDOR

El Proyecto de Gestión Sostenible de Recursos Naturales y Cuencas del Corredor Biológico Mesoamericano en el Atlántico Hondureño (PROCORREDOR), es una iniciativa de cooperación de la República de Honduras a través de SERNA con la Comisión Europea.

El **área de intervención** abarca el CBCH entre la frontera con Guatemala hasta el límite occidental de la reserva del Hombre y la Biosfera de Río Plátano, focalizando las intervenciones en el departamento de Atlántida. Es un área que abarca desde bosque nublado de montaña hasta humedales y playas costeras incluyendo las primeras millas del mar territorial. Su población es de aproximadamente 1,4 millones de habitantes, de diverso origen étnico: latinos, garífunas e indígenas. La estructura económica está principalmente basada en recursos naturales a nivel de agroindustria, ganadería lechera, uso forestal y pesca. El turismo tiene una creciente importancia y existe un progresivo interés en el desarrollo de la energía hídrica.

Existen en el CBCH 14 áreas protegidas de diversas categorías cuya gestión es realizada a través de convenios de co-manejo entre la Administración Forestal del Estado (ICF) y ONGs especializadas en la protección de la naturaleza. La región cuenta con significativos recursos hídricos y es de vital importancia asegurar su conservación para consumo humano. El nivel de catastro y de regulación de la tierra es aún bajo y repercute en la vulnerabilidad de las áreas protegidas y otros recursos valiosos.

El **problema** enfocado por el proyecto es la degradación de la biodiversidad y de los recursos naturales en el corredor del Caribe de Honduras. El proyecto tiene como **objetivo general** contribuir a la mejora de la calidad de vida de la población mediante el mantenimiento y la restauración de las funciones ecológicas y económicas del Corredor Biológico del Caribe hondureño como parte integral del CBM. El **objetivo específico** que se busca alcanzar a través del proyecto es: mejorar las condiciones de gestión

ambiental a nivel institucional y local, en torno al manejo sostenible de las áreas protegidas y zonas de interconexión del CBCH contribuyendo a su conservación y recuperación. Los **resultados esperados** del Proyecto son los siguientes:

Resultado 1: Sistema regional de áreas protegidas del Corredor del Caribe fortalecido mediante una administración eficiente y participativa de las áreas

Resultado 2: Las cuencas hidrográficas de las zonas de conexión son manejadas sosteniblemente, con participación plena de los municipios y los pobladores locales, generando beneficios ecológicos, económicos y sociales

Resultado 3: Los municipios de la zona de intervención del proyecto cuentan con ordenamiento territorial sobre la base de planes de ordenamiento territorial, tierras catastradas, regularizadas y legalizadas

Resultado 4: Instituciones gubernamentales del Sector Medio Ambiente con capacidades fortalecidas a nivel central y local para una gestión ambiental más eficiente.

Dentro de la gestión del proyecto, se ha detectado la necesidad de articular una visión del Proyecto y del Corredor Biológico del Caribe Hondureño –que incluye la visión de los diferentes actores vinculados- que permita una mejor comprensión de parte de los actores locales del alcance de las actividades del proyecto, así como mayor claridad en la articulación de las acciones con los objetivos de conectividad y desarrollo sostenible de un corredor biológico. Para esto se ha identificado esta misión que definirá las actividades estratégicas necesarias para generar una visión compartida por los diferentes actores sobre el Corredor del Caribe Hondureño.

Adicionalmente, las actividades y productos de esta misión han sido coordinados con otros procesos o misiones que se están realizando, tales como la implementación del plan de comunicación ambiental del PROCORREDOR, procesos de concertación social y con el proceso de gestión de información que realiza el proyecto.

2. Objetivos de la Asistencia Técnica

2.1 Objetivo general

Generar los lineamientos técnicos requeridos para, en una siguiente etapa, se logre desarrollar una visión compartida por todos los actores locales involucrados en el proyecto y la gestión sostenible del territorio abarcado por el Corredor del Caribe Hondureño.

2.2 Objetivos específicos

2.2.1 Realizar una evaluación general sobre la percepción y conocimiento de los actores de la Unidad Ejecutora, municipios y co-manejadores sobre el proyecto, de sus alcances, estrategia e impacto.

2.2.2 Realizar un diagnóstico general sobre el grado de conocimiento de los actores de la Unidad Ejecutora municipios y co-manejadores, sobre los fundamentos técnicos (relacionados principalmente con los temas técnicos expresados en los cuatro resultados del proyecto) que sustentan el proyecto en cuanto a su estrategia y alcance, enfatizando sobre el tema de áreas protegidas y su conectividad.

2.2.3 Realizar un análisis de los retos, oportunidades y avances del Proyecto en el tema de áreas protegidas y corredores biológicos y en el desarrollo de plataformas locales para su gestión a mediano y largo plazo.

2.2.4 Brindar una serie de charlas técnicas de corta duración, dirigidas a la Unidad Ejecutora, municipios y co-manejadores en los temas relacionados con corredores biológicos, redes funcionales para la conectividad y otros temas que se identifiquen en el diagnóstico (objetivo específico 2.3) así como sobre su relación con los objetivos, estrategias y resultados esperados del Proyecto.

2.2.5 Preparar un plan de acción que contenga los pasos necesarios para desarrollar la visión para la gestión del CBC a mediano plazo y que sea compartida por los actores locales.

3. Procedimiento utilizado para el cumplimiento de los objetivos

Para cumplir con cada uno de los objetivos se recurrieron a los siguientes pasos:

a) **Definición de actores clave.** En conjunto con personal de PROCORREDOR se definieron los grupos, sectores y personas que deberían de ser consultadas en este proceso. El Anexo 2 presenta la lista de las personas e instituciones consultadas.

A manera de resumen, el proceso de consulta abarcó los siguientes sectores:

- Productivo (agroindustrial, agrícola, ganadero)
- Turismo
- Académico
- Conservación
- Municipal
- Planificación regional
- Servicios públicos
- Económico

El diseño de la consulta aseguró la representación en las entrevistas/talleres de todos los sectores mencionados y la participación de al menos 1 miembro. No obstante, en la mayoría de los casos la participación fue mayor.

b) **Entrevistas semi-estructuradas.** Para entrevistas individuales se utilizaron entrevistas semi-estructuradas que permitieron obtener la información necesaria para cumplir con los siguientes puntos:

- i. Concepto de corredor biológico.
- ii. Oportunidades del CBCH.
- iii. Visión hacia futuro del CBCH.

- c) **Talleres de trabajo.** Estas reuniones de trabajo permitieron obtener información con grupos de diferentes sectores tanto de la sociedad civil como de las instituciones regionales y centrales. Estos talleres de trabajo se enfocaron principalmente en:
- i. Insumos y validación del concepto de CBCH
 - ii. Insumos para la construcción de la visión del CBCH.

Para la construcción del concepto de CBCH se generó una primera propuesta la cual fue debidamente socializada por los diferentes actores consultados.

En lo que se refiere a la construcción de la visión se utilizaron un conjunto de preguntas generadoras que permitieran obtener la información requerida en un horizonte de tiempo de 10 años. Para la construcción de la visión se tomaron en cuenta las opiniones de más de 100 personas de todos los sectores que fueron consultadas durante la fase de campo.

- d) **Revisión de documentos.** Se realizó una revisión de los documentos del proyecto PROCORREDOR (plan operativo), así como documentos relacionados con los diferentes componentes. Paralelamente se hizo una consulta de diagnósticos regionales y nacionales sobre el estado de conservación, planificación sistemática de áreas protegidas, leyes y reglamentos relacionados.
- e) **Plan de acción.** La estructura del plan de acción aquí propuesto fue definido en conjunto con la Gerencia del Proyecto, tanto en su contenido como en su alcance. La propuesta que se presenta se basa principalmente en la experiencia del consultor así como insumos obtenidos durante el proceso de consulta realizado en esta misión.
- f) **Coordinación con personal PROCORREDOR.** Esta misión tuvo el acompañamiento directo de parte de personal de PROCORREDOR, en la figura del Ing. Luis Torres y la Ing. Lilian Lino. Adicionalmente, se tuvieron reuniones

de coordinación con la Gerencia del Proyecto con el fin de presentar avances y definir los alcances de los productos correspondientes a este contrato.

Las visitas de campo para la recolección de información se efectuaron entre el 3-9 de octubre y el 10-26 de noviembre del 2010.

En total se brindaron tres charlas técnicas sobre el tema de áreas protegidas, conectividad y corredores biológicos. No obstante, todos los talleres sostenidos durante esta misión integraron una introducción de carácter técnico en alguno de sus momentos.

Las charlas formales brindadas se realizaron durante el taller realizado el día 19 de noviembre de 2010 y un foro organizado por el CURLA el día 26 de noviembre del 2010. Tal y como se menciona en los términos de referencia, los archivos digitales de dichas charlas se adjuntan en el CD que acompaña el presente informe.

4. Diagnóstico: retos, oportunidades, percepción y grado de conocimiento sobre el tema de corredor biológico

4.1 Conocimiento sobre corredor biológico

A nivel de técnicos y personal con formación profesional, incluyendo el personal de PROCORREDOR, la tendencia es definir el corredor biológico como una región compuesta de áreas protegidas y sus zonas de interconexión, que tiene como función protección de la biodiversidad.

En otros sectores, tales como el municipal, productivo (agropecuario, agroindustrial y turismo), existe un desconocimiento y en algunos casos posiblemente confusión sobre el concepto. En algunos casos, existe la percepción de que las áreas protegidas son obstáculos al desarrollo. No obstante, como en el caso del sector turístico, la región se valora con un gran potencial para el desarrollo de actividades asociadas a la naturaleza.

Igualmente, a nivel de la sociedad civil, la percepción sobre la importancia de la conservación de la naturaleza y los servicios ecosistémicos fue en general positiva. No obstante, no queda claro si los beneficios que ofrecen y se derivan de la conservación de la biodiversidad se perciben como tales a nivel de los usuarios de la biodiversidad.

Es altamente recomendable realizar un estudio de percepción sobre la conservación de la biodiversidad y sobre los beneficios asociados que tienen los diferentes sectores de la sociedad y población en general. Esto con el fin de generar documentación válida para orientar políticas de conservación y desarrollo sostenible sectoriales en la región del CBCH así como estrategias de educación ambiental, concientización y capacitación sobre el tema.

4.2 Retos y oportunidades

La región del Caribe hondureño presenta grandes retos en cuanto a la conservación y uso sostenible de la biodiversidad. Los mismos se repiten en otras regiones y afectan al país en general. Dentro de las principales causas de degradación de la biodiversidad se

encuentra la pérdida de cobertura forestal, la extracción de fauna silvestre, el uso masivo de pesticidas and fertilizantes sintéticos, el manejo de los desechos sólidos y la descarga de aguas sin tratamiento a los sistemas naturales. Desde el punto de vista administrativo, se pueden citar, la falta de comprensión sobre el funcionamiento de los ecosistemas, vacíos y ambigüedades legales, falta de voluntad política y prioridades para la conservación de la biodiversidad y manejo forestal sostenible, falta de controles institucionales adecuados, pobreza y la falta de acceso a energía. Todos estos factores han sido obstáculos para alcanzar la conservación de la biodiversidad (USAID-Honduras 2008). Adicionalmente, se ha percibido una desarticulación con los sectores productivos asociados a la región del Caribe. Lo anterior debido a que aparentemente no están debidamente integrados en los procesos de planificación para la conservación que se dan y han dado en la región del CBCH y alrededores, los cuales son también actores importantes en la gestión integrada del territorio.

A nivel regional se traduce en la necesidad de una estrategia que articule los diferentes sectores de la sociedad y un proceso de fortalecimiento y generación de capacidades dirigidas a incrementar la valorización de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos por parte de los tomadores de decisiones y la población. Esto no será posible sin decisiones y prioridades institucionales claras e integradas con los planes de desarrollo propuestos.

Es interesante resaltar que, dentro de los resultados, existe una percepción generalizada sobre las oportunidades que ofrece el CBCH para el desarrollo. Sin duda, se valora la riqueza natural como una de las principales oportunidades para el desarrollo de turismo, eco-turismo y turismo de aventura. No obstante, parece que esta percepción no está incorporada en la toma de decisiones a nivel municipal, regional y nacional. Este tema es altamente sensible a la seguridad social, por lo que es algo que debe considerarse en cualquier estrategia de turismo sostenible ya que tiene relación con la política nacional.

Otras oportunidades mencionadas durante la recopilación de información son:

- Capacidades locales para la gestión de proyectos
- Incremento en la conciencia ambiental
- Investigación y bio-prospección
- Alta oferta de servicios ecosistémicos
- Apertura de los diferentes sectores a explorar oportunidades para el desarrollo basado en el uso sostenible de la biodiversidad
- Potencial reconocimiento por los servicios ecosistémicos a nivel local

Sin duda las oportunidades que brinda el PROCORREDOR son la base para el establecimiento de futuras acciones dirigidas a mejorar la conservación y uso sostenible de la biodiversidad. El proyecto ha generado muchas de las bases y es necesario que desde ahora las instituciones del Estado inicien un proceso de articulación de sus acciones en función de estas inversiones.

5. Conceptualización del corredor biológico del Caribe Hondureño

El concepto de corredor biológico ha evolucionado en Mesoamérica en los últimos años. Desde la definición de los años 70's en donde se consideraba una franja de vegetación que conecta dos parches de hábitat (Bennett 1998), en la visión más simple, hasta una concepción que integra objetivos de desarrollo sostenible, como la definición utilizada por el CBM (CBM 2002).

La plataforma de corredor biológico debe permitir la conciliación de objetivos de conservación de biodiversidad y servicios ecosistémicos con los objetivos de desarrollo sostenible, para así mejorar la calidad de vida de las comunidades que dependen de esa biodiversidad. El enfoque de gestión integrada del territorio, incluye por lo tanto la consideración de los diferentes objetivos e intereses de los diferentes sectores que participan y toman decisiones sobre determinados recursos naturales. La plataforma de corredor biológico podría ser un elemento integrador de estos diferentes objetivos hacia metas comunes de desarrollo sostenible.

La experiencia del CATIE en este tema y la información recopilada durante esta consultoría permitieron generar el siguiente marco conceptual que desemboca en una definición del CBCH. La misma, fue debidamente consultada con diferentes actores los cuales ofrecieron recomendaciones relevantes para la clarificación del concepto.

5.1 Condiciones y componentes de la definición

Como puntos de partida para la construcción de la definición del CBCH se consideraron las siguientes condiciones que necesariamente debería articular la propuesta:

- a) Debe articularse con la definición del Corredor Biológico Mesoamericano. Esto debe tomarse en cuenta considerando que la propuesta de PROCORREDOR parte de este concepto, lo ha internalizado como mensaje clave dentro de la promoción del proyecto y ha iniciado actividades de transversalización tanto a nivel central como regional de este concepto.
- b) Debe reflejar objetivos de conservación de biodiversidad, servicios ecosistémicos.
- c) Debe integrar los diferentes componentes que intervienen en el manejo integrado de un territorio.
- d) Debe considerar los diferentes actores como beneficiarios centrales de las actividades y refleja las oportunidades que para ellos se generan para alcanzar el desarrollo sostenible regional.
- e) Debe tomar en cuenta las particularidades institucionales, culturales, socioeconómicas y biofísicas del Caribe hondureño.

A partir de la información recopilada, así como en función de documentos del proyecto y criterio de experto, los componentes iniciales para la construcción de una definición de corredor biológico para el Caribe hondureño deberían de incluir:

Componente biofísico

- a) Las áreas protegidas, de diferente categoría de manejo, tanto públicas como privadas.
- b) Aquellos ecosistemas priorizados a nivel nacional por el estudio de análisis de brechas que aseguran la representatividad de la biodiversidad dentro del Sistema Hondureño de Áreas Protegidas.
- c) Aquellos sitios o ecosistemas considerados como de importancia cultural.
- d) Aquellos parches de bosques que por su tamaño y forma se consideran como un área importante para la conservación de la biodiversidad
- e) Los ecosistemas, tanto naturales como transformados que permiten y aseguran la conectividad en las áreas núcleo (elementos a, b, c y d).

Componente político - institucional

- a) Los mecanismos formales de concertación social entre diferentes sectores, tanto regionales como locales, que faciliten el proceso de planificación, gestión y control de los procesos de gestión.
- b) Los procesos de ordenamiento territorial y gobernanza que se dan en el área.
- c) El marco institucional y legal nacional y regional.

Componente socioeconómico

- a) Los servicios ecosistémicos, agua, belleza escénica, fijación de carbono, etc., que la biodiversidad provee a la sociedad y especialmente a las comunidades locales.
- b) Los diferentes niveles de organización social que intervienen en la gestión para el desarrollo sostenible.
- c) Los diferentes capitales (político, infraestructura, institucional, financiero, social) y que caracterizan a cada uno de los niveles de organización social mencionados anteriormente.
- d) Las oportunidades y retos que este espacio geográfico brinda para el desarrollo sostenible de las comunidades locales.

Componente financiero

- a) Los mecanismos y estrategias necesarias para desarrollar y ejecutar propuestas para el financiamiento a largo plazo de las actividades requeridas para alcanzar los objetivos de conservación y desarrollo.

En función de los componentes mencionados arriba se realizó una propuesta de definición de corredor biológico la cual fue revisada en conjunto con diferentes sectores mediante la respectiva consulta.

5.1 Definición del CBCH

Una aproximación al concepto de corredor biológico, como una unidad de gestión integrada del territorio, se presenta en el Recuadro 1. Adicionalmente el Recuadro 2 presenta las definiciones complementarias que se asocian al concepto de corredor biológico. La Figura 1 muestra los componentes de la definición en una forma simplificada y comprensiva.

Recuadro 1. Definición del Corredor biológico del Caribe Hondureño (CBCH).

Es el espacio geográfico, que se ubica en la costa Caribe de Honduras y que abarca desde la frontera con Guatemala hasta el límite occidental de la reseroa del Hombre y la Biosfera de Río Plátano¹. Su gestión genera la conservación de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos y genera oportunidades para el desarrollo sostenible que mejoran la calidad de vida de las comunidades locales y la sociedad hondureña en general.

Está compuesta por áreas clave y zonas de interconexión que maximizan y aseguran la conectividad ecológica tanto entre los sistemas ecológicos terrestres como la de estos con los sistemas costeros y marinos.

Constituye una plataforma de concertación para una gestión territorial inclusiva y participativa, que es la base para la definición de los objetivos de uso racional de la biodiversidad.

¹ Es importante anotar que la delimitación precisa del CBCH se encuentra aun en construcción dentro de los procesos que ejecuta PROCORREDOR.

Recuadro 2. Definiciones complementarias al concepto de CBCH (Fuente: Bennett 1998).

Conectividad ecológica. Hace referencia al grado en que un paisaje facilita o impide el movimiento de organismos entre parches de determinados ecosistemas.

Zonas de interconexión. Es un término general que se refiere al arreglo de hábitat (no necesariamente lineal o continuo) que aumenta el movimiento de animales o la continuidad de procesos ecológicos a través del paisaje.

Área clave: Constituyen las áreas que por sus características biológicas, ecológicas (e.g. tamaño) o de manejo son consideradas críticas para la conservación de la biodiversidad y provisión de servicios ecosistémicos (e.g. áreas protegidas, reservas municipales o ecosistemas no protegidos) que por sus elementos de la biodiversidad de importancia cultural y socioeconómica (e.g. fuentes de agua).

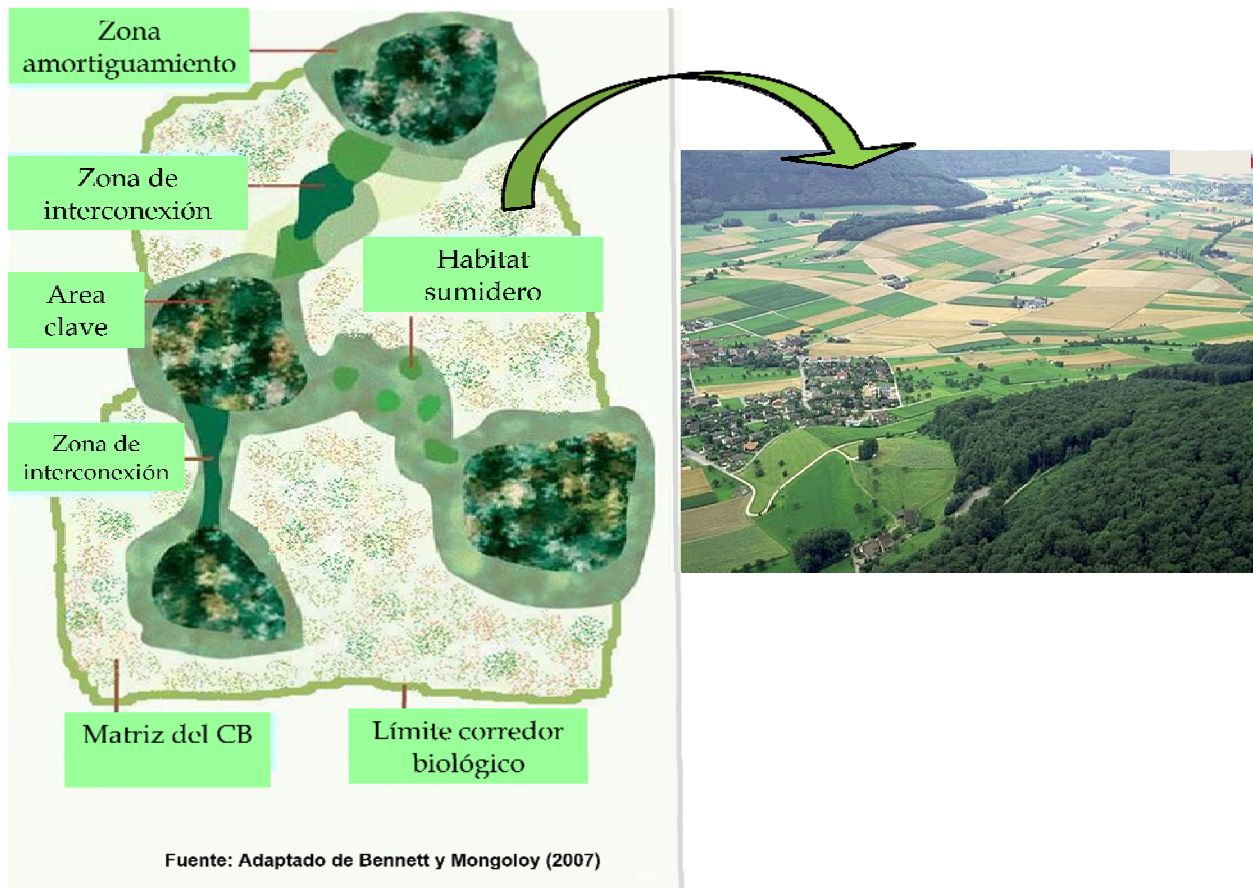


Figura 1. Modelo esquemático de los componentes de un corredor biológico. Note que la foto de la derecha muestra un ejemplo de la matriz del CB, que hace referencia a los diferentes usos de la tierra que se encuentran alrededor de los otros componentes del CB. El manejo y gestión en este segmento del territorio se dirige principalmente al control y mitigación de las fuentes de presión sobre tales componentes y a mejorar, mediante mejores técnicas de uso de la tierra, la conectividad estructural del paisaje.

6. Construcción de la visión del CBCH

La construcción de la visión del CBCH parte de un proceso de consulta amplio y representativo de diferentes sectores de la región del Caribe hondureño. El Cuadro 1 resume los resultados obtenidos de acuerdo a la información recolectada. Este Cuadro muestra la percepción a futuro de la consulta por ámbito de gestión y escala de aplicación (nacional, regional: nivel del Caribe hondureño y municipal, a nivel de municipio). Nótese que este Cuadro es una síntesis de las múltiples consultas y refleja la coincidencia de las opiniones sobre la visión en sus diferentes ámbitos.

Este Cuadro, de servir de insumos para la construcción de la visión, es un insumo para la estrategia de comunicación y también permite visibilizar específicamente potenciales acciones a los diferentes niveles. La construcción del plan de acción (Sección 6) utiliza este Cuadro como insumo para realizar las respectivas propuestas.

La visión del CBCH a 10 años plazo, se presenta en el Recuadro 3.

Es difícil definir una tendencia entre los consultados sobre lo que es el CBCH, principalmente porque muchos de los entrevistados no tienen claridad sobre el concepto de corredor biológico. No obstante, a manera general, el Cuadro 1 define la tendencia encontrada entre los diferentes actores, aunque principalmente en el marco del desarrollo regional.

Recuadro 3. Visión del CBCH.

Para el 2020 el Corredor Biológico del Caribe Hondureño tendrá:

- a) Una plataforma modelo a nivel de Honduras para la gestión de corredores biológicos debidamente integrada a la gestión territorial.
- b) Instituciones gubernamentales y no gubernamentales fortalecidas que planifican y ejecutan acciones en forma conjunta y que consolidan el corredor biológico y disminuye su vulnerabilidad ambiental y social.
- c) Un marco legal e institucional que fortalece la gestión del CBCH, incluyendo mecanismos que permitan la coordinación interinstitucional con fines de desarrollo sostenible y sistemas de incentivos para la conservación y producción sostenible, tales como pago por servicios ambientales.
- d) Mecanismos institucionales que favorecen la participación de los sectores productivos y de conservación, así como la sociedad civil en la definición de los objetivos y en la toma de decisiones de manejo de la biodiversidad.
- e) Mecanismos para generar el conocimiento necesario para la gestión adaptativa de la biodiversidad.

Con la combinación de las condiciones anteriores el CBCH se caracterizará por:

- f) Un manejo efectivo de las áreas protegidas y otras áreas clave, así como las zonas de interconexión, de tal forma que la conectividad entre los ambientes terrestres y estos últimos y los marino-costeros se mantenga o se restaure.
- g) Con sistemas productivos que rodean dichas áreas que incorporan prácticas sostenibles y mejoran la conectividad del paisaje.
- h) Con las principales amenazas a la biodiversidad controladas o mitigadas, gracias a la implementación de los planes de ordenamiento territorial, el marco legal y la conciencia ambiental de la población.
- i) Comunidades participando activamente y recibiendo beneficios de actividades asociadas al capital natural como turismo, eco-turismo y otros.

Cuadro 1. Resumen de los resultados de la consulta sobre la visión del CBCH.

Ámbito	Escala		
	Nacional	Regional	Municipal
Biofísico	Marco legal implementándose	Ecosistemas y sus especies más vulnerables, así como zonas de interconexión conservadas o restauradas	
		Sector forestal contribuyendo a la restauración de zonas de interconexión	
		Mayor cobertura forestal	
		Con mecanismos de educación y concientización sobre el ambiente funcionando	
		Se mantiene la capacidad de los ecosistemas en generar servicios ambientales a las comunidades.	
		Co-manejo de AAPP brindando beneficios a las comunidades	
		Con procesos de investigación en desarrollo que llenan vacíos de información.	
		La gestión reduce la vulnerabilidad ambiental	
La gestión se fortalece debido a procesos de monitoreo e investigación.			
Financiero	Plataforma productiva capaz de generar crecimiento económico y social sostenibles		
	Comunidades recibiendo beneficios y participando en las actividades turísticas (empleo, microempresas)		

Político - institucional	Marco institucional a nivel nacional que fortalezca y asegure la gestión del CB	Espacios de concertación funcionando y teniendo incidencia en las políticas pública que permiten definición de objetivos de manejo	Modelo de gestión integrada del territorio entre los gobiernos locales, comunidades y empresa privada, basado en el uso racional de los recursos naturales
	Políticas de manejo que fomentan la gestión integrada del territorio	Con decisiones descentralizadas a nivel regional y con la participación de la sociedad civil	Mecanismos que permitan la articulación de las instituciones con las comunidades
	Instituciones públicas asumiendo el rol que les corresponde y asumiendo responsabilidades		Municipalidades aplican medidas de ordenamiento territorial que ayudan en forma efectiva a reducir las presiones sobre la biodiversidad y servicios ecosistémicos (e.g avance de frontera agrícola)
	Plataforma de aprendizaje que genera conocimientos y capacidades que puede servir de modelo y puede replicarse a nivel de país		Mecanismos y plataformas que permiten concertar sobre la oferta ambiental y la demanda social.
	Se generan políticas y normas	Mecanismos que promueven el turismo y actividades sostenibles implementándose	
	Mecanismos e incentivos para la resolución de conflictos de tierras que afectan la conservación		

Socioeconómico	Población consiente y valora los beneficios y oportunidades que le brinda el CB
	Pobladores implementando sistemas de producción sostenible (sistemas agroforestales, manejo forestal) e integrados en cadenas de valor
	Organizaciones que intervienen en la gestión de la biodiversidad fortalecidas y tienen incidencia en política pública
	Comunidades locales participando activamente en el CBCH
	Áreas Protegidas generando beneficios a la comunidad gracias al desarrollo turístico en ellas
	Servicios públicos efectivos contribuyendo a las inversiones para el desarrollo municipal y regional
	Mayor cobertura forestal para una mejor salud
	Sector agroindustrial reduce impactos en el ambiente
	Destino turístico por excelencia basado en la oferta de naturaleza.
	Los beneficios del CBCH mejorar la calidad de vida de las comunidades locales y población en general.

7. Plan de acción

7.1 Alcance y objetivo

El plan propuesto consiste en lineamientos generales requeridos para iniciar la puesta en marcha de la visión propuesta en sus diferentes componentes (ver sección 5) por parte de la Gerencia del Proyecto y hasta el 2012, tiempo esperado de finalización del Proyecto. Es importante señalar que algunas de las acciones señaladas, pueden ser incorporadas dentro de las subvenciones otorgadas por PROCORREDOR. No obstante, algunas de las acciones incluidas pueden ser asumidas por otras instituciones regionales y locales. Debe reconocerse que esta visión estratégica debería estar formalmente articulada con un plan estratégico que conduzca al logro de esta visión, lo cual se espera se logre en trabajos posteriores.

El objetivo de este plan es proporcionar los lineamientos estratégicos necesarios para implementar la visión estratégica propuesta en el corto plazo, mediante recomendaciones estratégicas para los diferentes ámbitos de la gestión (i.e. biofísico, socioeconómico, político-institucional y financiero) a diferentes escalas (i.e. nacional, regional y local). Esta es una forma comprensiva de presentar la información para tomar decisiones estratégicas desde la Unidad Ejecutora del PROCORREDOR. En el Anexo 1 se presenta este mismo plan de acción de acuerdo a 5 líneas estratégicas. Nótese que este es un complemento a la información que se plantea a continuación que puede ser utilizado para efectos de planificación del PROCORREDOR con un enfoque más operativo.

Se sugiere que la aplicación de estas acciones debe realizarse de acuerdo a la siguiente secuencia de líneas estratégicas (Anexo 1):

- 1) Desarrollo de condiciones habilitadoras para el fomento de corredores biológicos.**
- 2) Desarrollo de los objetivos estratégicos del CBCH y su integración en los planes de los diferentes sectores vinculados al territorio cubierto por este CB.**
- 3) Fomento de la gestión integrada de territorio utilizando a partir del enfoque de corredores biológicos.**
- 4) Incremento y fortalecimiento y generación de capacidades.**
- 5) Desarrollo de mecanismos financieros a largo plazo.**

7.2 Lineamientos estratégicos por ámbito de gestión

I. **Ámbito biofísico**

i) **Límites del CBCH**

Se recomienda tomar como límites generales el CBCH propuestos para Honduras en el año 2001 (Figura 2). No obstante requiere una revisión desde el punto de vista de diseño de acuerdo a los criterios esbozados en el presente informe. Esto implicaría un cambio en el límite al Este, el cual incluiría la Laguna de Guaimoreto y los humedales asociados. Mientras tanto, el límite oeste (Omoa, frontera con Guatemala) se mantiene como hasta ahora. Al sur, se recomienda generar una lista de criterios tanto biofísicos, político-administrativos y socioeconómicos que permitan su definición.

ii) **Marco conceptual y metodológico para la definición espacial del CBCH**

Es necesario revisar las metodologías hasta ahora planteadas para construir/revisar el mapa del CBCH. Uno de los objetivos principales de un corredor biológico (tal y como lo demuestra la definición construida en este proceso de consultoría) es la conectividad estructural. Dado que el CBCH es utilizado por el Proyecto como una plataforma de planificación a escala regional, la conectividad estructural es el primer paso para la definición espacial del ámbito de acción del Proyecto.

Se recomienda entonces complementar las aproximaciones metodológicas utilizadas con métodos que aseguren la conectividad estructural (e.g. mapa de resistencia al movimiento) y criterios para la definición de las zonas clave. El mapa de uso y cobertura generado en Noviembre 2010 por ESNACIFOR es una excelente base para aplicar los conceptos arriba sugeridos.

Para detalles metodológicos sobre los temas mencionados arriba se recomienda revisar Ramos 2004 y Céspedes et al 2008.

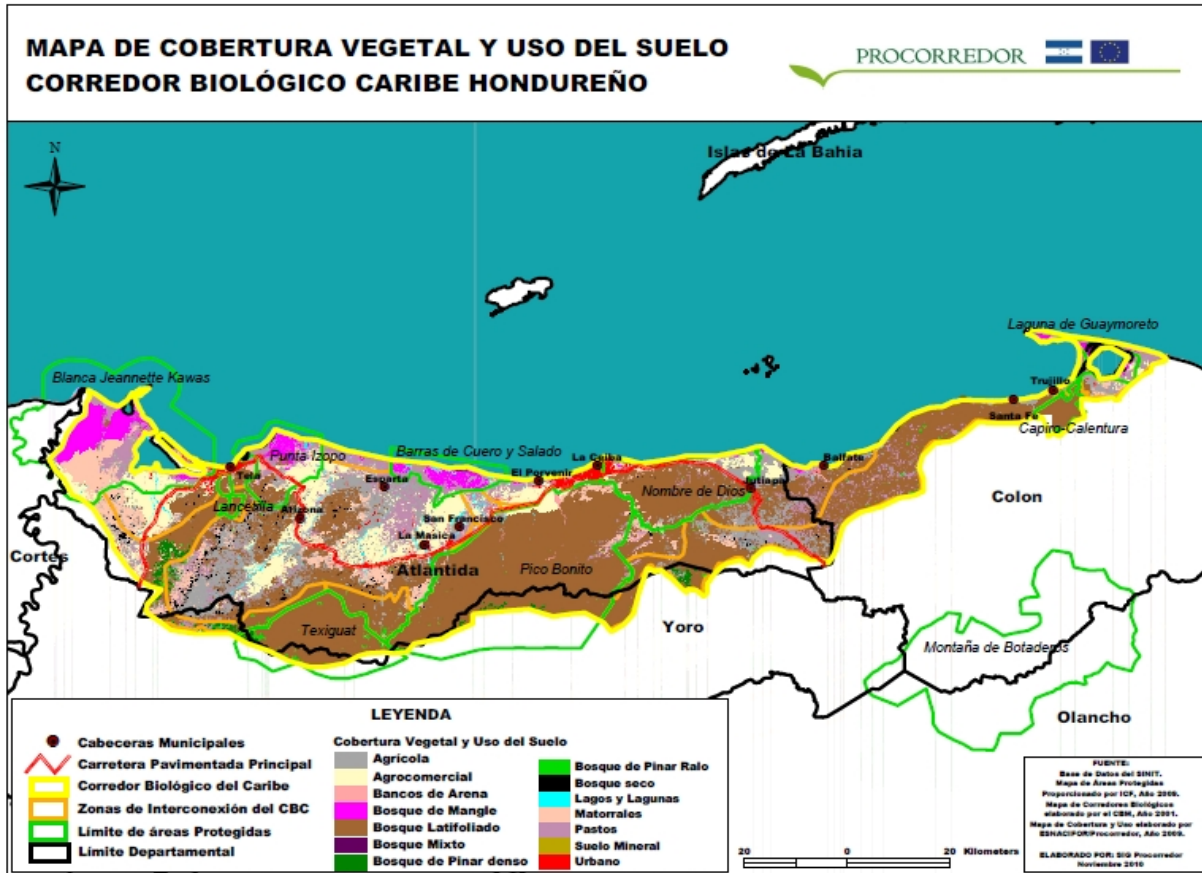


Figura 2. Mapa con los límites (amarillo) del CBCH de acuerdo a la propuesta de corredores biológicos para Honduras del 2001. Elaborado por: Lilian Vásquez, PROCORREDOR (Noviembre, 2010).

En este contexto se recomienda la revisión de los procedimientos utilizados para la selección de las áreas clave del CBCH (ver sección 5 para la definición). En este sentido es deseable generar una serie de criterios objetivos que permitan la selección de dichas áreas, de tal forma que criterios ecológicos (e.g. tamaño, forma de los ecosistemas), socioeconómicos (e.g. fuentes de agua), entre otros sean utilizados en la definición.

Es altamente recomendable que en la definición espacial del CBCH, la metodología utilizada incorpore variables que consideren el potencial impacto del cambio climático sobre la biodiversidad y los servicios ecosistémicos. Para esto será necesario investigar sobre los estudios de vulnerabilidad de ecosistemas disponibles para la región,

investigaciones en curso y consulta a expertos para desarrollar algunos criterios que puedan incluirse en el modelo espacial a desarrollar.

La disponibilidad de información relacionada sobre la resiliencia ante el cambio climático de los ecosistemas, tanto terrestres como marino-costeros es limitada, sobre todo a escalas regionales como el Caribe Hondureño. Es por esto que una investigación en este sentido es recomendable para que con esta información puedan desarrollarse estrategias de mitigación y adaptación al cambio climática a esta escala.

Adicionalmente, dada la vulnerabilidad de este territorio ante eventos climáticos extremos y su relación con la vulnerabilidad social, se sugiere explorar esta oportunidad con las respectivas autoridades (nacionales, municipales y locales) para que se incorpore dentro del enfoque de vulnerabilidad, el rol de la biodiversidad y su importancia.

iii) Generación de información para la toma de decisiones

El PROCORREDOR ha venido apoyando el monitoreo biológico y ecológico en la región de influencia del Proyecto. La información biofísica es un elemento fundamental para evaluar el impacto de las acciones de conservación (en este caso las apoyadas por el Proyecto), aunque no el único. La información del monitoreo también es importante para la rendición de cuentas y por lo tanto para la credibilidad y la transparencia. Igualmente es considerada estratégica, ya que genera información importante para la revisión y ajuste de las estrategias implementadas, así como para la formación de opinión pública.

En este contexto se sugiere también incorporar, a la estrategia de monitoreo y su plan de implementación, componentes necesarios para el monitoreo y la evaluación de una gestión integrada del CBCH: capacidad de gestión, reducción o control de amenazas críticas a la biodiversidad y participación social en la gestión. Detalles se pueden encontrar en el Recuadro 4.

Este instrumento, a corto y mediano plazos, permitirá obtener insumos para la toma de decisiones tanto a nivel municipal, regional y nacional para lograr la gestión y conservación efectivas de este territorio.

Igualmente esta información puede ayudar a demostrar la importancia del corredor biológico a nivel de autoridades nacionales y regionales.

Recuadro 4. Marco conceptual propuesto para la gestión efectiva del CBCH.

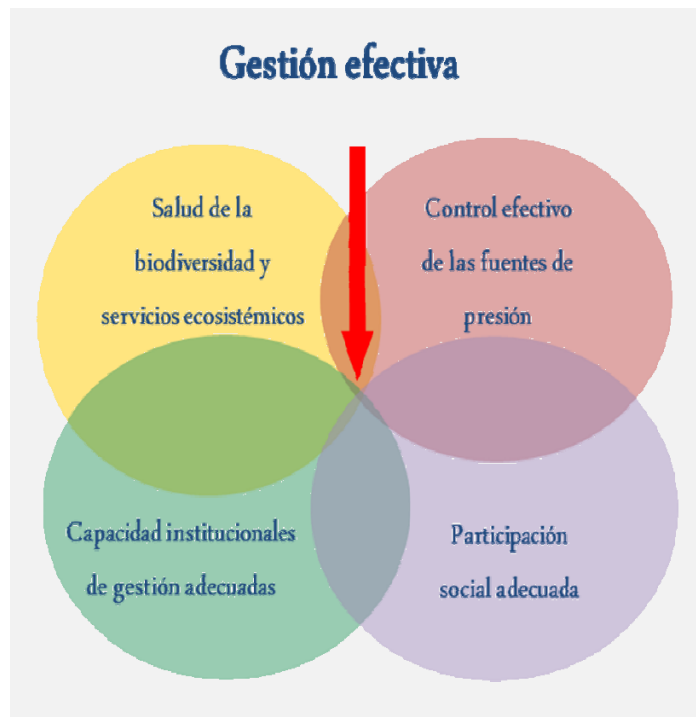
El mantenimiento de la integridad ecológica y la viabilidad de las poblaciones de especies, así como la provisión de los servicios ecosistémicos asociados, incluyendo los potenciales efectos del cambio climático.

La mitigación y el control de las principales fuentes de presión a la biodiversidad y los servicios ecosistémicos.

Una alta capacidad de gestión del territorio y del conocimiento, a las respectivas escalas de organización social (local, regional, nacional) del territorio para el logro de los diferentes objetivos de conservación y desarrollo, incluyendo los mecanismos financieros que aseguren la sostenibilidad de las acciones.

Mecanismos que aseguren la participación social a la escala adecuada para la definición de los objetivos de la gestión y definición de los mecanismos requeridos para el control del avance de las metas planteadas.

Adaptado de: TNC (2007)



II. **Ámbito Político-institucional**

iv.) **Integración del CBCH a través del Consejo de Desarrollo Regional y planes de ordenamiento territorial y consejos consultivos**

Uno de los retos principales para integrar la plataforma de gestión de corredor biológico, de acuerdo a la definición aquí planteada (ver Sección 5) es armonizar las diferentes estructuras de organización social- participativa propuesta por el ordenamiento jurídico nacional (i.e. Consejos consultivos forestales, cuencas y ordenamiento territorial; Propuesta Plan País). No obstante, la propuesta de Plan País parece ofrecer la mejor oportunidad para esta integración a través del Consejo de Desarrollo Regional. Es importante reconocer que esto no abarcaría todo el territorio de PROCORREDOR, pero sí el mayor porcentaje (ca. 80%).

La planificación de actividades se realiza a nivel de cada Municipio, siendo entonces la sumatoria de los Municipios presentes en la Región las que definirían las acciones a escala regional. De esta forma, se deberá asegurar que el enfoque de corredor biológico se integre en los Planes de Desarrollo Municipal con enfoque de Ordenamiento Territorial (PdMs-OT), que es el instrumento técnico que será utilizado por las municipalidades para el proceso de planificación.

Una vez se tenga claro la definición espacial del CBCH (ver acápite I de esta sección), la cual se encontraba en proceso de preparación para el momento de la presentación de este documento, el CBCH debería de incluirse dentro de la zonificación del uso de la tierra que se incluye en los PdMs-OT.

Se recomienda que esta actividad sea liderada por el Componente de Ordenamiento Territorial, en coordinación con el Componente de Áreas Protegidas del PROCORREDOR. Esto permitirá que a través de su vinculación con la empresa a cargo de la preparación de dichos PdMS-OT (INYPSA) pueda proponer y cabildear con el Consejo de Desarrollo Regional y las municipalidades.

No obstante, será necesario también tener incidencia en los Consejos Consultivos (Forestales, Cuencas y Ordenamiento Territorial), al menos a nivel municipal.

Para afinar la estrategia de intervención, se recomienda tomar en cuenta los resultados de la Misión 36 a cargo de Victor Morales.

Una vez implementada estas acciones, será posible evaluar con mayor detalle la pertinencia y estructura organizativa requerida para integrar la plataforma de gestión a nivel de todo el CBCH. Para esto se recomienda desarrollar una estrategia para la formación de esta plataforma de gestión, que se complementa con la propuesta de proyecto piloto propuesto en este documento.

Paralelamente, tal y como se propone más adelante (ver acápite IV de esta sección) es necesario llevar a cabo acciones dirigidas al fortalecimiento y generación de capacidades en estos espacios.

v) Adecuación de políticas nacionales para la gestión de áreas protegidas

Es necesario paralelamente apoyar el fortalecimiento a la política de áreas protegidas a nivel del SINAPH para que en su revisión se incorpore en forma explícita la conectividad de estos espacios protegidos y la gestión de corredores biológicos. Esto necesariamente debe ser en coordinación ICF, DiBiO en la SERNA.

Es importante buscar la sinergia con ICF, Proyecto Ecosistemas y CATIE ya que a partir de enero del 2011 se estará desarrollando un proyecto cuyo objetivo es el desarrollo de una metodología para el establecimiento de corredores biológicos a nivel nacional. Se espera que este producto sea la base para generar una política nacional sobre el tema.

Es necesario también fortalecer y mejorar las capacidades en la gestión de las áreas protegidas y conectividad. Estas recomendaciones se detallan en la sección IV de este documento.

vi) Identificación de liderazgo regional: CREDIA

La experiencia en gestión de corredores muestra que uno de los factores de éxito es que se cuente con una organización que lidere los esfuerzos alrededor del corredor biológico. Igualmente, aquellas instituciones que manejan conocimiento han sido claves en el desarrollo y establecimiento de procesos de gestión, al menos en la experiencia en Costa Rica.

Considerando lo anterior y las proyecciones en inversión del CREDIA, se sugiere que esta organización sea fortalecida para que ejerza ese liderazgo a nivel del CBCH. Esto implica la inclusión de objetivos específicos en este sentido para que pueda orientar su planificación estratégica hacia las metas que persigue el CBCH.

El CREDIA se visualiza como un órgano que gestionará conocimiento sobre el tema ambiental y biodiversidad de la región del Caribe hondureño. Igualmente trabajará en diferentes aspectos de la gestión de este conocimiento. Es por esto que se identifica como un Centro que puede ofrecer este liderazgo.

Se recomienda entonces una revisión de los estatutos y plan de desarrollo de este centro para así integrar los componentes arriba mencionados y definir los alcances de esta intervención.

vii) Proyecto Piloto para la implementación de gestión a nivel local

La gestión y promoción del CBCH no solamente debe darse a esta escala sino también a una escala local. Lo anterior porque es necesario generar mayor vinculación de las comunidades usuarias y beneficiarias de los recursos naturales para que la plataforma del corredor biológico se convierta también en una oportunidad para mejorar la gestión y uso de la biodiversidad.

Una recomendación general es el diseño de sub-corredores dentro del CBCH, que permitan generar plataformas locales de gestión. Esto también permitiría una mayor

identificación de los usuarios y beneficiarios de los corredores biológicos con una realidad más inmediata que la escala regional.

Como parte de este ejercicio, se recomienda la selección de uno de estos sub-corredores en donde pueda generarse un proyecto modelo de gestión de corredor biológico, partiendo de la iniciativa local y con la participación de otros actores relevantes e interesados. Esto permitiría el intercambio de experiencias en la región de CBCH y fortalecer así la necesidad y potencial de plataformas similares a nivel local.

Este proyecto consistiría, una vez seleccionado el sub-corredor, en la definición de los actores, incluyendo comunidades, asociaciones de productores, municipalidades, etc. Con estos actores se realizaría la definición de los límites precisos del sub-corredor, la conformación de un comité local de gestión y un plan de trabajo. También será necesario articular esta iniciativa con los Consejos Consultivos Locales.

Es importante aquí tomar en cuenta en el interés mostrado por algunos de los co-manejadores en el establecimiento de corredores biológicos (PROLANSATE) ya que esto sin duda es una oportunidad para desarrollar este tipo de proyectos pilotos y que pueda ser liderado por una organización co-manejadora de áreas protegidas. No obstante, si será necesario el acompañamiento técnico para desarrollar este esquema.

viii) Sinergias con otras iniciativas de gestión integrada de territorios

Oportunidades con el Bosque Modelo de Atlántida. Un Bosque Modelo es un proceso basado en asociaciones a través del cual los individuos y los grupos, que representan una diversidad de valores, trabajan juntos hacia una visión común de desarrollo sustentable, esto dentro de un territorio donde los bosques son una característica importante (Secretaría Red Interamericana Bosques Modelo 2008). El Bosque Modelo de Atlántida, establecido en 2007, presenta una oportunidad de sinergias con la promoción y adopción de los objetivos que persigue el concepto de corredor biológico y en particular el CBCH. Esta plataforma tiene como metas la educación, la investigación, el desarrollo productivos (tecnologías, turismo, etc.) , el manejo de los recursos naturales y

el fortalecimiento institucional. La misma incluye diversos actores a nivel municipal en su Comité Ejecutivo (ver Recuadro 5).

De esta forma, la implementación del concepto de corredor biológico dentro del Bosque Modelo es una oportunidad que debería explorarse. Existen experiencias exitosas en Costa Rica, Colombia y Argentina, por ejemplo, en donde los Bosques Modelos son dinamizadores de la gestión de los corredores biológicos. El plan piloto de corredor biológico aquí propuesto (ver acápite vi de esta sección) puede explorarse en conjunto con esta plataforma de gestión territorial.

Recuadro 5: Bosque Modelo Atlántida

En el departamento de Atlántida hay una serie de organizaciones que impulsan el desarrollo a través de un uso adecuado de los recursos naturales lo que calza bastante bien con el concepto de Bosques Modelo (Asociación de Actores). Actualmente no existía una Asociación que aglutinara no solo organizaciones si no también a campesinos encargados del manejo del bosque, así como los agricultores y centros de educación. Esta asociación permitirá compartir recursos tanto humanos como económicos para un mejor desarrollo local. Además se quiere mantener la comunicación con otros Bosques Modelos para compartir sus experiencias, así como la aplicación de los principios de la Red Internacional de Bosques Modelo (RIBM).

La Mancomunidad de Municipios del Centro de Atlántida lucha para que los pobladores de su territorio puedan acceder a mejores beneficios que ayuden a reducir la pobreza a través de una gestión mancomunidad entre los 5 municipios. Es así que la Mancomunidad asume el reto de identificar aquellas organizaciones interesadas en formar parte de esta iniciativa y se comienza un proceso de socialización del concepto.

Asociados

Instituto de Conservación Forestal (ICF)

Asociación Nacional de Productores Forestales (ANPFOR/COATLAHL)

Asociación de Ganaderos y Agricultores de Atlántida (AGAA)

Centro Universitario Regional Del Litoral Atlántico (CURLA)

Mancomunidad de los Municipios del Centro de Atlántida (MAMUCA) Municipios de La Ceiba, Tela y Jutiapa

Red de Manejo del Bosque Latífoliado de Honduras (REMBLAH)

Red Hondureña de Desarrollo Sostenible (REHDES)

Fundación Madera Verde

ix) Incorporación del enfoque de paisaje en la planificación de la gestión en áreas protegidas

La estrategia de corredor biológico a escala de paisaje, es un enfoque dirigido a la consolidación y aseguramiento de los valores sociales, culturales y biofísicos de las áreas protegidas. Por lo tanto, este es un sector que debe ser considerado prioritario su fortalecimiento para la inclusión de un enfoque territorial en la gestión de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos.

La planificación de la gestión, debería incluir acciones no solamente en función de las necesidades específicas para el área núcleo y zona de amortiguamiento, sino también debe considerar el contexto del paisaje en donde este espacio natural protegido se encuentra, incluyendo el mantenimiento de la conectividad.

En este sentido, los planes de negocios de las áreas protegidas deberían de considerar también en su presupuesto acciones y proyectos dirigidos en el sentido anterior, incluyendo aquellos sometidos al Fondo de Áreas Protegidas del ICF.

Es necesario entonces en el mediano plazo revisar y actualizar las guías para la preparación de planes de manejo a nivel nacional para que incorporen el elemento del contexto paisajístico y otros elementos asociados al manejo moderno de áreas protegidas.

Paralelamente es altamente recomendable un proceso de fortalecimiento y generación de capacidades, tal y como se detalla en la sección IV de este documento.

x) Devolución de resultados y proceso de concertación y búsqueda de sinergias a nivel multisectorial y regional

a) Devolución de resultados. Un paso inicial estratégico que debe dinamizar el proceso de seguimiento a los resultados planteados en este informe, es la devolución y socialización de resultados sobre definición de CBCH y su visión.

Para esto, una primera actividad propuesta es la organización de un foro de devolución y discusión de resultados de la presente consultoría con actores a nivel municipal, ICF, SERNA (central, regional), ONGs, sectores productivos (AGAA, Secretaría Agricultura y Ganadería) y otra lista de actores por determinar. Se deberá evaluar la pertinencia de realizar un solo foro o una serie de foros sectoriales. Si se quiere obtener insumos adicionales para el enriquecimiento de la visión y de los pasos a seguir, se sugiere tener foros de discusión sectoriales.

b) Desarrollo de objetivos sectoriales comunes. Complementar los lineamientos generados en este documento con el desarrollo de objetivos y acciones estratégicas buscando las sinergias con las instituciones de alcance regional y local.

Para esto se sugieren dos momentos se sugiere la realización de talleres con los sectores y representantes comunitarios para la definición de objetivos y acciones. Estos eventos permitirán articular acciones de las instituciones participantes para apoyar los objetivos de conectividad y desarrollo sostenible de CBCH. De esta forma se lograría una articulación del accionar de los diferentes sectores hacia un objetivo común.

Esto implica también el alineamiento de las diferentes subvenciones de PROCORREDOR con los objetivos de conectividad y corredor biológico. Se sugiere que esto se realice en coordinación con el componente de transversalización del PROCORREDOR, lo cual implica que el diseño e implementación de una campaña de divulgación de la visión aquí propuesta.

III. **Ámbito Socioeconómico y financiero**

xi) Desarrollo y consolidación de incentivos para la conectividad

Se hace necesaria la consolidación de mecanismos financieros con dos objetivos diferenciados:

Incentivos. Dirigidos a fomentar, primero, la participación social (comunidades, ONGs y gobiernos e instituciones locales) en la conservación de la biodiversidad, incluyendo la adopción de mejores prácticas productivas.

Pago por servicios ambientales. Dirigido a reconocer el valor económico de los servicios ecosistémicos que los ecosistemas prestan a la sociedad en general. Un sistema de este tipo podría, por ejemplo, dar prioridad de pago a aquellos propietarios u otra figura de tenencia que se encuentre dentro del corredor biológico o en áreas identificadas como críticas para la provisión de servicios ecosistémicos o restauración de procesos ecológicos.

Por otra parte es importante buscar opciones para lograr una mayor seguridad jurídica en la tenencia de la tierra y en la invasión de terrenos dedicados a la conservación de la biodiversidad, específicamente aquellos de carácter privado. Aunque este es un problema con carácter estructural, que requiere una intervención desde el Estado, si se recomienda la identificación de mecanismos a corto plazo que puedan de alguna forma reducir el riesgo invasión a propietarios que deseen someterse a un régimen de conservación de biodiversidad.

Es recomendable realizar un estudio de factibilidad para el diseño e implementación de esquemas de incentivos y pago por servicios ambientales, tomando como punto de partida los estudios realizados dentro del PROCORREDOR.

xii) Establecimiento de un fideicomiso para la sostenibilidad del CBCH

Para lograr impactos en la conservación de la biodiversidad el desarrollo de mecanismos financieros que aseguren la sostenibilidad financiera a largo plazo es indispensable. Por lo tanto una opción que el PROCORREDOR podría explorar, con instituciones u organizaciones socias, es el establecimiento de un fondo de inversión que, con un capital de €3-5M que pueda financiar actividades comunitarias dirigidas a fortalecer la conservación y desarrollo sostenible dentro del CBCH. Este fideicomiso podría ser uno de los objetivos o actividades del CREDIA y podría estar también administrado por su junta directiva.

Paralelamente una estrategia de recaudación de fondos públicos y privados (principalmente extranjeros) ha sido en otros países de gran éxito para financiar actividades de conservación de la biodiversidad.

Otra fuente interesante de fondos a largo plazo son los mecanismos de canje de deuda por naturaleza, en donde países como Costa Rica y Guatemala recientemente han logrado canalizar deuda externa con EEUU por alrededor de \$26M cada uno para dirigirlos a esfuerzos de conservación.

Se recomienda la preparación de un estudio de factibilidad que identifique las oportunidades y mecanismos necesarios para el establecimiento y operación del fideicomiso.

xiii) Desarrollo de propuestas para financiamiento de actividades en corredor biológico

A corto plazo (2 años) el PROCORREDOR en coordinación con ICF y SERNA, podría utilizar la plataforma Life-Web (<http://www.cbd.int/lifeweb/>) para gestión de nuevos proyectos alrededor del CBCH. Esta plataforma ofrece oportunidades para la búsqueda de financiamiento a proyectos prioritarios para el país. En este sentido, es de interés también explorar la posibilidad de apoyar la conformación de mesas de cooperantes

para exponer esta y otras propuestas de proyectos dirigidos a la consolidación de las áreas protegidas y su conectividad. La coordinación para estos efectos con el ICF y SERNA es indispensable.

Se recomienda también explorar las posibilidades de trabajo conjunto para este proyecto piloto con la red de co-manejadores, municipalidades y empresa privada (MOCAPH), que aunque esta en formación puede ser una oportunidad en el futuro cercano (com. pers. Victor Morales, La Ceiba, Noviembre 2010).

IV. Fortalecimiento y desarrollo de capacidades

Adicionalmente a las propuestas generadas arriba, desde el punto de vista de los diferentes ámbitos, es imperativo apoyar un programa dirigido al fortalecimiento y desarrollo de capacidades en lo que diferentes temas alrededor de la gestión de biodiversidad, servicios ecosistémicos y desarrollo sostenible se refiere.

A continuación se realizan recomendaciones concretas que pueden ser llevadas a cabo en el corto plazo, como un punto de partida para un programa de este tipo a mediano y largo plazo. Las recomendaciones se presentan por sector y están de acuerdo a la información levantada durante la presente consultoría. Es importante aclarar, que desde el punto de vista operativo, estas actividades pueden integrar varios sectores, pero para visibilizar las recomendaciones específicas se presentan en forma separada.

Sector de conservación.

Para fortalecer e incrementar las capacidades en la gestión de este sector se recomiendan las siguientes actividades.

- i. *Participación en cursos internacionales sobre gestión integrada del territorio, áreas protegidas, conectividad y desarrollo sostenible.* Esta actividad debería de estar dirigida al personal de instituciones con un nivel de toma de decisión o técnico encargado de la gestión de áreas protegidas, incluyendo personal técnico de PROCORREDOR.
- ii. *Diseño e implementación de un diplomado en gestión de áreas protegidas, conectividad y corredores biológicos a nivel de la región.* Esta actividad estaría dirigida a personal profesional de campo encargado de la gestión en el terreno de la gestión de áreas protegidas.
- iii. *Intercambios de experiencias.* Además de lo anterior, es altamente recomendable que se abran los espacios para intercambios de experiencias, tanto a nivel nacional como internacional, para que personas clave dentro de este sector, tengan la oportunidad para conocer modelos y experiencias de manejo de biodiversidad y sus beneficios a la sociedad que puedan renovar la visión que se

tiene sobre la gestión. Se recomienda esta actividad para funcionarios gubernamentales involucrados en la gestión de biodiversidad.

- iv. *Diseño e implementación de un curso sobre gerencia estratégica para la conservación de la biodiversidad*, que fortalezca las capacidades gerenciales de funcionarios gubernamentales y directores de fundaciones co-manejadoras, así como funcionarios a nivel municipal y otros. Dentro de la temática sugerida, además de los componentes técnicos de conservación y desarrollo, se deberían incluir temas como planificación de proyectos para conservación, gerencia de equipos de alto rendimiento, manejo y gestión de conflictos, manejo adaptativo, entre otros.

Sector municipal

Para el fortalecimiento de este sector, se recomiendan dos acciones principales:

- i. *Seminario sobre áreas protegidas, corredores biológicos y oportunidades para el desarrollo*. En este evento se pueden mostrar experiencias exitosas y oportunidades de la conservación para el desarrollo local. Este evento puede integrar los otros sectores mencionados en esta sección.
- i. *Intercambio de experiencias*, tanto a nivel nacional como internacional, para que personas clave dentro de este sector –incluyendo alcaldes–, tengan la oportunidad para conocer modelos y experiencias de manejo de biodiversidad y sus beneficios a la sociedad que puedan renovar la visión que se tiene sobre la gestión.
- ii. *Cursos cortos o diplomados*. Para el personal técnico de este sector, se recomienda el desarrollo de cursos cortos en los temas de gestión de biodiversidad o su participación en el diplomado sugerido para el sector de conservación.

Sector productivo (extensivo e intensivo)

La integración y fortalecimiento de capacidades de este sector dentro del CBCH y esquemas de gestión integrada del territorio es estratégica. Esto ofrece la oportunidad de generar mayor conciencia y abrir espacios de trabajo conjunto con estos sectores, normalmente ‘no tradicionales’ en el sector de planificación para la conservación.

Para efectos de corto plazo, al menos dos actividades se sugieren que involucran a este sector:

- ii. *Seminario sobre áreas protegidas, corredores biológicos y oportunidades para el desarrollo.* En este evento se pueden mostrar experiencias exitosas y oportunidades de la conservación para el desarrollo local. Este evento puede integrar los otros sectores mencionados en esta sección.
- iii. *Mesa de concertación.* En donde se definan acciones específicas, en donde estos sectores, incluyendo el sector de conservación y las municipalidades, puedan primero, comprender el alcance de las actividades de los diferentes sectores y buscar sinergias para avanzar en la agenda de conservación y desarrollo del corredor biológico.

Agradecimiento

A todo el equipo de PROCORREDOR por su disposición y apoyo para la realización de este trabajo. Quiero recalcar el apoyo destacado de Lilian Lino y Luis Torres, quienes acompañaron la fase de campo y facilitaron enormemente la recolección de información. Igualmente a todas las personas e instituciones que brindaron sus opiniones y tiempo necesarios para la generación de este informe.

Literatura citada

Bennett, AF. 1998. Linkages in the Landscape. The Role of Corridors and Connectivity in Wildlife Conservation. IUCN, Gland, Switzerland and Cambridge. 254p,

Céspedes, MV; Finegan, B; Herrera, B; Delgado, LD; Velásquez, S; Campos, JJ. 2008. Diseño de una red ecológica de conservación entre la Reserva de Biosfera La Amistad y las áreas protegidas del Área de Conservación Osa, Costa Rica. Recursos Naturales y Ambiente 54:44-50.

Corredor Biológico Mesoamericano (CBM). 2002. El Corredor Biológico Mesoamericano: una plataforma para el desarrollo sostenible regional. Managua, Nicaragua. Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo (CCAD). 24 p.

Ramos, Z. 2004. Estructura y composición de un paisaje boscoso fragmentado: Herramienta para el diseño de estrategias de conservación de la biodiversidad. Tesis MSc. CATIE, Turrialba, Costa Rica. 114p.

Secretaría Red Interamericana Bosques Modelo. 2008. Guía de desarrollo de Bosques Modelo. Red Internacional de Bosques Modelo. Canadá. 30p.

USAID-Honduras. 2008. Tropical Forestry and Biodiversity ((FAA 118 and 119) Analysis. USAID -Honduras Report. EEUU. 84p.

Anexos

1. Plan de acción

Línea estratégica	Acciones estratégicas	Actividades
<p>I. Desarrollo de condiciones habilitadoras para el fomento de corredores biológicos a nivel nacional y regional.</p>	<p>Devolución de resultados y proceso de concertación y búsqueda de sinergias a nivel multisectorial y regional</p>	<p>Definición de plan de trabajo para la organización de los talleres.</p>
		<p>Definición de los sectores y actores a nivel regional, sectorial y nacional que deben participar en los eventos.</p>
	<p>Adecuación de políticas nacionales para la gestión de áreas protegidas</p>	<p>Revisión y actualización de la política nacional de áreas protegidas.</p>
		<p>Revisión y actualización de la política nacional de comanejo de áreas protegidas.</p>
	<p>Incorporación del enfoque de paisaje en la planificación de la gestión en áreas protegidas</p>	<p>Revisión de la metodología para elaboración de planes de manejo.</p>
		<p>Revisar los planes de manejo para identificar oportunidades para incluir gestión integrada de paisaje.</p>
		<p>Actualizar, en su momento, los planes de manejo para integrar la planificación a escala de paisaje.</p>

Línea estratégica	Acciones estratégicas	Actividades
<p>II. Desarrollo de los objetivos estratégicos del CBCH y su integración en los planes de los diferentes sectores vinculados al territorio cubierto por este CB.</p>	<p>Plan para integración del CBCH dentro de procesos de planificación para la conservación y desarrollo</p>	<p>Definir los pasos necesarios para que el concepto y objetivos de CBCH sean integrados en los Planes de Ordenamiento del territorio.</p>
		<p>Definir los mecanismos necesarios para que el concepto de CBCH sea integrado en la planificación a nivel municipal.</p>
		<p>Definir una estrategia para la integración del concepto de CBCH dentro de los Consejos Consultivos definidos por la Ley Forestal.</p>
		<p>Definir un plan conjunto con actividades específicas de los diferentes sectores involucrados para consolidar el CBCH.</p>
		<p>Analizar potenciales sinergias con otras iniciativas de gestión integrada del territorio (e.g. Bosque Modelo de Atlántida).</p>
		<p>Revisión de los estatutos y objetivos del CREDIA para asumir liderazgo regional en la gestión y promoción del CBCH</p>

Línea estratégica	Acciones estratégicas	Actividades
<p>III. Fomento de la gestión integrada de territorio utilizando a partir del enfoque de corredores biológicos</p>	<p>Definición de límites, marco conceptual y metodológico para la definición espacial del CBCH</p>	<p>Elaborar el marco metodológico para definición del CBCH</p>
		<p>Definir los criterios técnicos para la definición de las áreas clave del CBCH y la metodología para definir las rutas de conectividad.</p>
	<p>Proyecto Piloto para la implementación de gestión a nivel local</p>	<p>Identificar potenciales áreas para establecer el proyecto piloto así como la necesidad de recursos asociados.</p>
		<p>Desarrollar un plan (proyecto) para definir el establecimiento de la experiencia piloto que incluye la definición espacial del sub-corredor, el establecimiento de la plataforma de concertación social y el respectivo plan de acción.</p>
	<p>Generación de información para la toma de decisiones</p>	<p>Desarrollar un plan de implementación del monitoreo que se realiza en el CBCH y apoyado por PROCORREDOR.</p>
		<p>Integrar en la propuesta técnica y de implementación, la integración de indicadores de integridad ecológica, amenazas y capacidad de gestión.</p>

Línea estratégica	Acciones estratégicas	Actividades
IV. Incremento y fortalecimiento y generación de capacidades.		
Sector de conservación.	Participación en cursos internacionales sobre gestión integrada del territorio, áreas protegidas, conectividad y desarrollo sostenible.	Definición de potenciales participantes.
	Diseño e implementación de un diplomado en gestión de áreas protegidas, conectividad y corredores biológicos a nivel de la región.	Identificación de los potenciales cursos estratégicos.
	Fomento de conocimiento en gestión de biodiversidad mediante Intercambios de experiencias a nivel nacional e internacional.	Identificación de instituciones y capacidades necesarias para la implementación.
	Diseño e implementación de un curso sobre gerencia estratégica para la conservación de la biodiversidad,	Diseño e implementación del diplomado.
		Identificación de personas clave y objetivos del intercambio
		Identificación de instituciones facilitadoras que ayuden a definir los sitios nacionales e internacionales para el intercambio.
		Identificación de objetivos, público, contenido del curso y costos.
		Identificación y definición de instituciones con el perfil técnico requerido para implementar el curso.

Sector municipal	Implementación de un seminario sobre áreas protegidas, corredores biológicos y oportunidades para el desarrollo.	Identificación de objetivos, público, contenido del curso y costos. Identificación y definición de instituciones con el perfil técnico requerido para implementar el curso.
	Fomento de conocimiento en gestión de biodiversidad mediante Intercambios de experiencias a nivel nacional e internacional.	Identificación de personas clave y objetivos del intercambio Identificación de instituciones facilitadoras que ayuden a definir los sitios nacionales e internacionales para el intercambio.
	Implementación de cursos cortos o diplomados.	Integrar este diplomado con Diplomado para el sector de conservación (ver arriba)
Sector productivo (extensivo e intensivo)	Implementación de un seminario sobre áreas protegidas, corredores biológicos y oportunidades para el desarrollo.	Integrar esta actividad con el Seminario propuesto para el Sector Municipal.
	Establecimiento de una Mesa de concertación.	Definición de objetivos, invitados, cronograma y costos para de la mesa de concertación.

Línea estratégica	Acciones estratégicas	Actividades
<p>V. Desarrollo de mecanismos financieros a largo plazo</p>	<p>Desarrollo de propuestas para financiamiento de actividades en corredor biológico</p>	<p>Identificación de áreas temáticas y socios para el desarrollo de las propuestas.</p> <p>Preparación de las expresiones de interés para Life-Web, debidamente coordinadas con ICF y SERNA a nivel regional y central.</p>
	<p>Establecimiento de un fideicomiso para la sostenibilidad del CBCH</p>	<p>Preparación de un estudio de factibilidad que identifique las oportunidades y mecanismos necesarios para el establecimiento y operación del fideicomiso.</p>
	<p>Desarrollo y consolidación de incentivos para la conectividad</p>	<p>Realizar un estudio de factibilidad para el diseño e implementación de esquemas de incentivos y pago por servicios ambientales, tomando como punto de partida los estudios realizados dentro del PROCORREDOR.</p>

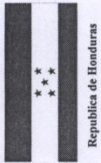
2. Lista de reuniones y talleres de trabajo sostenidos

Las visitas de cambio se efectuaron entre el 3-9 de octubre y el 10-26 de noviembre del 2010.

Fecha	Lugar	Participantes	Organización
04/10/2010	Oficina Dirección PROCORREDOR	Sonia Suazo	PROCORREDOR
		Lilian Lino	
		Luis Torres	
		Bernal Herrera	
	Salón del ICF	Equipo Técnico, Enlaces y Asesores de PROCORREDOR	Equipo Técnico, Enlaces y Asesores/PROCORREDOR
Oficina Áreas Protegidas - SIME	Bernal Herrera	Transversalización/PROCORREDOR	
	Lilian Lino		
Oficina Áreas Protegidas - SIME	Bernal Herrera	SIG -SIME/PROCORREDOR	
	Lilian Lino		
	Lilian Vásquez		
05/10/2010	Salón PROCORREDOR	Bernal Herrera	Componente Áreas Protegidas/PROCORREDOR
		Lilian Lino	
		Julie Tom	
		Mariela Cruz	
	Salón PROCORREDOR	Bernal Herrera	Componente Ordenamiento Territorial/PROCORREDOR
		Lilian Lino	
		Ozman Altamirano	
		Victor Hugo Castro	
	Salón PROCORREDOR	Bernal Herrera	Componente Cuencas Hidrográficas/PROCORREDOR
		Lilian Lino	
		Luis Torres	
		Guillermo Rosales	

Fecha	Lugar	Participantes	Organización
06/10/2010	Oficina PROLANSATE	Eduardo Zabala	Director Ejecutivo PROLANSATE
		Lilian Lino	PROCORREDOR
		Luis Torres	
		Bernal Herrera	
	Oficina LANCETILLA	Ciro Navarro	Director Ejecutivo LANCETILLA
		Lilian Lino	PROCORREDOR
		Luis Torres	
		Bernal Herrera	
	Salon - CEDEC- FHIA	Bernal Herrera	PROCORREDOR
		Lilian Lino	FHIA
		Luis Torres	
		Oscar Rueda	
		Erik Duran	
		Cheryl Mejía	
		Rolando Martínez	
Jesús Sánchez			
Oficina MAMUCA	Lilian Lino	PROCORREDOR	
	Bernal Herrera	MAMUCA	
	Luis Torres		
	Edwin Urbina		
	Mabel Reyes		
Adjunto Lista de Participantes	Sociedad Civil/PROCORREDOR/SEPLAN/ICF/FUPNAND/ODECO		
07/10/2010	Salón Cámara de Comercio	Adjunto Lista de Participantes	Sociedad Civil/PROCORREDOR/SEPLAN/ICF/FUPNAND/ODECO

08/10/2010	PROCORREDOR	Lilian Lino	PROCORREDOR
		Bernal Herrera	
		Carlos Tejada	
		Ericka Villagran	ANED Consultores
		Karolina Ponce	DIBIO
		Marnie Portillo	DIBIO
	PROCORREDOR	Lilian Lino	PROCORREDOR
		Bernal Herrera	
		Luis Torres	
		Karla Caceres	Jefe Regional ICF
		Ciriaco Andino	Cordinador Sub. 18
08/10/2010	PROCORREDOR	Lilian Lino	PROCORREDOR
		Bernal Herrera	
		Luis Torres	
		Alfonso Vásquez	Jefe Regional SERNA
		Ciriaco Andino	Técnico
	PROCORREDOR	Bernal Herrera	PROCORREDOR
		Luis Torres	
		Lilian Lino	
		Carlos Posas	Director Ejecutivo ANED Consultores
	PROCORREDOR	Bernal Herrera	PROCORREDOR
		Luis Torres	
		Lilian Lino	
		Julie Tom	
		Mariela Cruz	
		Guillermo Rosales	
		Victor Hugo Morales	



PROYECTO PROCORREDOR

LISTA DE PARTICIPANTES



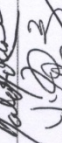



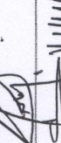

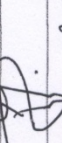
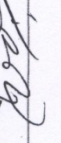
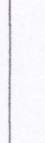
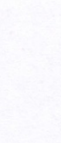

EVENTO: Socialización y Elaboración de Guías para la Conformación de los Consejos Consultivos del
FECHA: Porque Nombre de Días / Participación Placemedeo ATI - Corredor Biológico, Misión 38
 Cuares 07 de Octubre del 2010
LUGAR: Cámara de Comercio / La Ceiba

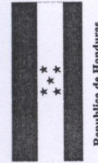
No	NOMBRE	SEXO		ORGANIZACIÓN	CARGO	TELEFONO	CORREO
		F	M				
	Khumila O'Reilly	X		ICF / DAP	coord. subv41	440-3800	Khumila.O'Reilly@
	Karina López	X		ICF	Técnico Etal	442-3800	Wkarinalopez@
	Nataly Jorjivo Sanchez		X	FUPNAND	Riscal	99463180	
	Cristobal Pralluis		X	FUPNAND	vacas		
	Victor Padilla		X	SEPIA-PA	Coordinador	99702323	vinys@sepiapa
	Jeffrey G. Cochino		X	ODECO	Sec. Asistente Técnico	90977934	jeffcochino@odeco
	Francisco Rodríguez		X	Patronato	Presidente	99126961	
	Francisco Amateca		X	Patronato La Mangaza	Riscal	96664268	Tanier-guerra@
	Rampón Acosta		X	Patronato	Presidente	97553036	carroll@com
	Santos Acuña de la Cruz		X	Consejo Consultivo	Riscal	98566243	
	Suzanne Lilianna de la Cruz		X	Patronato PERU	Riscal	958328536	
	Cristopher Amador Alvarez		X	Patronato de Perú	Presidente	9781-88-48	Florencio-Retamal@
	Luis Torres P.		X	PROCORREDOR	ATI	9579 22 45	luis23@gnal
	Bernal Herrera		X				bernal@com

Fechas	Lugar	Participante	Institución
11/11/2010	Agenda Forestal, Tegucigalpa	Adjunto lista de participantes	PROCORREDOR, JICA, ICF, SERNA
16/11/2010	Hotel Quinta Real - La Ceiba	Adjunto lista de participantes	En el marco de la II Reunión del Consejo de Desarrollo Regional del Valle de Leán
18/11/2010	Hotel Quinta Real - La Ceiba	John Dupuis	CANATURH
		Marely Ponce	CANATURH
		Adonis Cubas	CANATURH
		Luis Torres	PROCORREDOR
		Bernal Herrera	PROCORREDOR
		Lilian Lino	PROCORREDOR
		Dennis G. Sierra	PROLANSATE
22/11/2010	AGROPOR - El Porvenir Atlántida	Pedro N. Mejia Ardón	AGROPOR -Estándar ruit Company
		Lilian Lino	PROCORREDOR
		Bernal Herrera	PROCORREDOR
	AGAA - Salón de Reuniones	José Ibel Guzman	AGAA -Crel Elixir
		Juan Blas Cardona	AGAA - Crel San Francisco
		Liliana Fernandez	DICTA
		Fernanda Gámez	DICTA
		Mario Flores	DICTA - Agronegocios
		Bernal Herrera	PROCORREDOR
		Luis Torres	PROCORREDOR
		Ciriaco Andino	ICF
		Samuel Espinoza	AGAA - Presidente
		Guillermo Rosales	PROCORREDOR
		Amy Lazo	ICF
		Irina Lourdes Segura	ICF
Victor San Martin	ICF		
22/11/2010	Reunión con el presidente 1	Lilian Lino	PROCORREDOR
		Bernal Herrera	PROCORREDOR
		Luis Torres	PROCORREDOR
		Candido Lopez	COATLAHL

Lista de Asistencia

Evento: Reunión Definición de OB y Visión
Lugar: Agenda Ambiental, Tegucigalpa - 11.10.2010
Fecha: 11.10.2010
Hora:

No.	Nombre	Institución/Organización	Teléfono	E-mail	Firma
1	Sonia SUAZO	SERNA-procorredor	76090148	Sonia.suazo@gmail.com	
2	Humberto van der Zee	PROCORREDOR UE GTZ	95790244	humberto.vandrzee@gmail.com	
3	Karlo Johnson	ICF/RFA	442-3536	Karica90@yahoo.es	
4	Manabu OHARA	JICA		Ohara.Manabu@jica.go.jp	
5	Sandra E. Rivera	JICA	232-6727	Riverasandra.HO@jica.go.jp	
6	José Luis Pademoro	DIBIO/SERNA	232-5078	josemupademoro2@yahoo.com	
7	Gabriela Díaz	JICA	94567276	gabrieladiaz@yahoo.es	
8	Carlos / gada G.	Eulaq/Dir. de Inversión	98094834	catega2003@yahoo.es	
9	Jose Roberto Salgado	ICF Cuencas	223-9506	Jrsalgado2004@yahoo.com	
10	Ericka Villagrán	AMED-Campo Hombres	97249532	Ericks.vpr@medecampo.hombres.hn	
11	Bardy Elvir	AMED-Consultores	94934083	ramos2-ac25@yahoo.es	
12	Bernal Herrera	ATI/CSTIE	6582558231	bernalh@catie.ac.cr	
13	Luis A. Torres P.	PROCORREDOR/ATI	95790245	torresla23@gmail.com	
14					
15					



PROYECTO PROCORREDOR

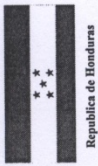
LISTA DE PARTICIPANTES

EVENTO: III Reunión del Consejo de Desarrollo Regional Valle de Leán

FECHA: 16 de Noviembre 2010

LUGAR: Hotel La Quinta, Salón Brassavola.

No	NOMBRE	SEXO		ORGANIZACIÓN	CARGO	TELEFONO	CORREO
		F	M				
1	Victor H. Pajillo Gomez		✓	SEPLAN	Cohesión Social	3237-0205	vpa@honduras.com
2	Miriam Jire	✓		ODECO	Autónoma	9998-4809 443-3651	miriam@odeco.com
3	Leona Cassep Jomto		✓	Atca de Masida		98450412	
4	Martín Lemondy		✓	CEPLA	Piñonero	9995-5674	ml@cepla.com
5	Jose Hulin Hernandez		✓	sociedad civil	Representante Patrimonios	98896075	jh@cepla.com
6	Yolanda...		✓	Sociedad Civil		991578411	
7	Mauricio Murrari		✓	Municipalidad	gestor	9918065	
8	Mario J. Melendez		✓	Muni. C. El Poru.	alcald	33831323	
9	Julio Cesar Nunez		✓	CEPLA	Directo	97113017	jc@cepla.com
10	Opas M. Carrizal		✓	Sociedad Civil	Vocal DEIR	9878-1861	opas@cepla.com
11	Marta Alvarez de Rivera		✓	SEPLAN	Comisionado. Pres.	97341202	mar@cepla.com
12	Edwin A. Cruz		✓	Comisionado Municipal		97023449	edwin@cepla.com
13	Julio Zubino Ruiz		✓	CEPLA	Directo	9981-5467	
14	Genal Herrera		✓	PROCORREDOR	ATI	98612558	



PROYECTO PROCORREDOR

LISTA DE PARTICIPANTES

EVENTO: III Reunion de Consejos de Desarrollo Regional del Valle de Leán

FECHA: 16 Noviembre 2010

LUGAR: Hotel la Aurora, Salon Blassava Ce

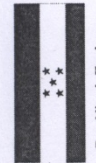
No	NOMBRE	SEXO		ORGANIZACIÓN	CARGO	TELEFONO	CORREO
		F	M				
15	Lilian Anarchica Lino	✓		SERNA-PROCORREDOR	Transversal	9479-3576	lilian.lino@procorredor.honduras.net
16	Guadalupe Lozada	✓		PROCORREDOR	Viviabilidad	492-1365	
17	Diego Armando Rivera		X	MUNI- JUTIPA	ALCALDIA	99926611	noquindoc@serna.honduras.net
18	Theresa Matus	✓		Patronato	Presidente	99687171	Theresa.Matus@serna.honduras.net
19	Franklin Montalvo		-	U.T.M de Sutispa	Eng	99647891	
20	Gloria Carcano	X		Muni/Jutipa	Secretaria	9488-76-78	gloria.jkd@honduras.net
21	Jose Manuel Aguado R.	X		Patronato	Secretaria	83762948	
22	Leonor Orellana	X		INYPESA	Consultora	99882446	leonor.orellana@serna.honduras.net
23	Guillermo Aguado	X		delegación municipal	Direct	33667734	Guillermo.Aguado@serna.honduras.net
24	Roberto Mejía Cahay		X	Comuna de Comarcas	Director Ejec.	9991-4314	mejia@serna.honduras.net
25	Rosario Jesús Hernández		X	INYPES	Componente Social	99153100	rosario@serna.honduras.net
26	Onel Ely Topa		X	Municipalidad	Comisionado Municipal	99329622	onelytopa@serna.honduras.net
27	PASTOR BOVILCA		X	Sociedad Civil	Comisionado Municipal	99494393	PASTOR@serna.honduras.net
28	Maria Castillo	✓		UPN FM	Coord. de Area	95611334	maria.castillo@serna.honduras.net



Unión Europea



SERNA



República de Honduras

PROYECTO PROCORREDOR

LISTA DE PARTICIPANTES

EVENTO: III Reunión de Consejo de Desarrollo Regional del Valle de Leán.

FECHA: 16 de Noviembre 2010

LUGAR: Hotel La Aurora, Salón B, Sassa Bata

No	NOMBRE	SEXO		ORGANIZACIÓN	CARGO	TELEFONO	CORREO
		F	M				
28	José Antonio González		<input checked="" type="checkbox"/>	SERAN UTPR	EDER	96691557	gonzalez@seran.gov.hn
30	Edgar Barahona		<input checked="" type="checkbox"/>	11	Asist. Tec	98788273	edgar.barahona@seran.gov.hn
31	Mikión Yadirá Molina	<input checked="" type="checkbox"/>		Fund. Madera Verde	Secretaria Regional de Asesoría Técnica	9857-8400	mikion.yadira@mvd.com.hn
32	Miguel Antonio Reyes		<input checked="" type="checkbox"/>	Municipalidad Ceiba	Secretario Priv.	9824-7551	mreyes@ceiba.mh.gov.hn
33	Carlos Alejandro Aguilar		<input checked="" type="checkbox"/>	Alcalde la Ceiba	Alcalde	9995-4938	carlos.aguilar@ceiba.mh.gov.hn
34	Edgardo Ramírez		<input checked="" type="checkbox"/>	Alcalde Esperanza	Alcalde	7620-7239	edgardo.ramirez@esperanza.mh.gov.hn
35	Regulio Mejía		<input checked="" type="checkbox"/>	REHDES	Director	2440-7763	regulio.mejia@rehdes.mh.gov.hn
36	Rita Ventura	<input checked="" type="checkbox"/>		UTPR-VAIIE LEAN	Coordinadora	9976-9524	rita.ventura@utpr.mh.gov.hn
37	Luis A. Torres P.		<input checked="" type="checkbox"/>	PROCORREDOR/UE	ATI	95790245	luis.torres@procorredor.mh.gov.hn