



## CARACTERIZACIÓN DE LAS ESTRUCTURAS – MESAS LOCALES- QUE CONTRIBUYEN AL DISEÑO DE LA ESTRATEGIA DE GANADERÍA SOSTENIBLE EN HONDURAS

Entregando Múltiples Beneficios Ambientales Globales Mediante el Manejo Sostenible  
de los Paisajes Productivos



Solutions for environment and development  
Soluciones para el ambiente y desarrollo

**Caracterización de las estructuras – Mesas Locales- que contribuyen al diseño de la estrategia de ganadería sostenible en Honduras:**

- **Pasos y mecanismos para su establecimiento y operatividad**
- **Negociación y facilitación**

## **CARTA DE ACUERDO**

**MiAmbiente+**

**Programa Ganadería y Manejo del Medio Ambiente –  
GAMMA- CATIE**

**Tegucigalpa, Honduras**

**Julio del 2016**

## TABLA DE CONTENIDO

Resumen Ejecutivo .....	7
Introducción .....	8
Proceso Metodológico .....	8
Marco conceptual.....	11
La gobernanza como plataforma de concertación social .....	11
La participación activa de actores estratégicos de un territorio.....	12
La cadena de valor del sector ganadero .....	13
Elementos estratégicos para el desarrollo e implementación de la ganadería sostenible .....	15
Modelos alternativos de plataformas de gobernanza territorial del Sector Ganadero .....	20
Instancia independiente (descentralizada) de carácter local.....	20
Propuesta para la conformación de estructuras de gobernanza del Sector Ganadero en Honduras, bajo el modelo: Instancia Dependiente Centralizada .....	23
Esquema institucional de “Plan de Nación y Visión de País” en Honduras.....	23
Mecanismo para la incorporación de la Mesa Locales de Ganadería Sostenible en tres sitios piloto de Honduras .....	27
Consejo Regional de Desarrollo para la Región 13 Golfo de Fonseca .....	27
Consejo Regional de Desarrollo para la Región 01 del Valle de Sula .....	29
Consejo Regional de Desarrollo para la Región 06 de la Cordillera Nombre de Dios .....	32
Consejo Regional de Desarrollo para la Región 07 Municipios de Norte de Olancho .....	33
Propuestas piloto de plataformas de gobernanza del sector ganadero en tres sitios del país.....	35
Plataforma de gobernanza para el área meta en el departamento de Olancho.....	35
Plataforma de gobernanza para el Departamento de Yoro.....	38
Plataforma de gobernanza para el Departamento de Choluteca .....	40
Mecanismos para el funcionamiento interno de las mesas sectoriales de Ganadería Sostenible .....	43
Funciones de la Junta Directiva .....	43
Funciones de la Coordinación Temática .....	43
Funciones de los Comités Intersectoriales.....	44
Condiciones habilitadoras para la buena gobernanza de las Mesas Locales del sector ganadero en Honduras .....	44
Recomendaciones finales .....	45
Bibliografía .....	46

## LISTA DE CUADROS

Cuadro 1. Variables que definen los procesos de gobernanza

Cuadro 2. Mesas Temáticas Regionales en la Región 13 Golfo de Fonseca

Cuadro 3. Mesas Temáticas Regionales en la Región 01 del Valle de Sula

Cuadro 4. Mesas multisectoriales la Región 07 Municipios del Norte de Olancho

Cuadro 5. Listado preliminar de actores para participar en la Mesa Sectorial de Olancho.

Cuadro 6. Listado preliminar de actores identificados para participar en la Mesa Sectorial de Yoro

Cuadro 7. Listado preliminar de actores identificados para participar en la Mesa Sectorial de Choluteca

Cuadro 8. Condiciones habilitadoras para la buena gobernanza del sector ganadero en Honduras

## LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Escalas de gestión para una ganadería sostenible

Figura 2. Estructura de gobernanza descentralizada del nivel I

Figura 3. Estructura de gobernanza centralizada del nivel I y III

Figura 4. Estructura de gobernanza centralizada de los niveles I, II y III

Figura 5. Regiones de Desarrollo del país de acuerdo al Plan Nación

Figura 6. Estructura de organización de la instancia de concertación en la Región de Desarrollo del Golfo de Fonseca

Figura 7. Estructura de organización de la instancia de concertación en la Región de Desarrollo 01 Valle de Sula, que incluye la Mesa Municipal de Ganadería Sostenible de Yoro y Morazán

Figura 8. Estructura de la Mesa Regional de Ambiente, Gestión de Riesgo y Cambio Climático y la inserción de la Mesa Municipal de Ganadería Sostenible de Yoro y Morazán

Figura 9. Estructura organizativa del Consejo Regional para la Región 07 Municipios del Norte de Olancho sobre el cual se recomienda insertar la Mesa Sectorial de Ganadería Sostenible. Fuente: Elaboración propia según las indicaciones del Consejo Regional 07

Figura 10. Propuesta de organización interna de la Mesa Sectorial de Ganadería Sostenible de Olancho. Elaborado según acuerdos con el Consejo Regional y la Unidad Técnica de la Región 07.

Figura 11. Perfil de actores del municipio de Olancho a partir del análisis CLIP

Figura 12. Red de actores para la conformación de la Mesa de Ganadería Sostenible en el municipio de Olancho

Figura 13. Propuesta de organización interna de la Mesa Sectorial de Ganadería Sostenible de Yoro y Morazán. Elaborado según acuerdos con el Consejo Regional y la Unidad Técnica de la Región 01

Figura 14. Perfil de actores de los municipios de Yoro y Morazán a partir del análisis CLIP

Figura 15. Red de actores para la conformación de la Mesa de Ganadería Sostenible en el municipio de Yoro y Morazán

Figura 16. Propuesta de organización interna de la Mesa Sectorial de Ganadería Sostenible de Choluteca. Elaborado según acuerdos con el Consejo Regional y la Unidad Técnica de la Región 13 Golfo de Fonseca

Figura 17. Perfil de actores del municipio de Choluteca a partir del análisis CLIP

Figura 18. Red de actores para la conformación de la Mesa de Ganadería Sostenible en el municipio de Yoro y Morazán

Figura 19. Proceso de implementación de la Mesa de Ganadería en los diferentes territorios

## ACRÓNIMOS

AGADY	Asociación de Ganaderos de Yocon
AGAY	Asociación de Agricultores y Ganaderos de Yoro
APAY	Asociación de Productores Agropecuarios de Yoro
ADEPES	Asociación para el Desarrollo de Pespíres
AGAUNO	Asociación de ganaderos de la Unión y Mangulile
AGAT	Asociación de Ganaderos y Agricultores El Trapiche
AGASM	Asociación de Ganaderos San Marcos de Colón
APEGAN	Asociación de Pequeños Ganaderos de Namasigue
AGAPA	Asociación de Ganaderos Apacilagua
AGAO	Asociación de Ganaderos Orocuina
AGATAP	Asociación de Ganaderos Tapatoca
AGAPES	Asociación de Ganaderos Pespíre
AGAG	Asociación de Ganaderos Génesis- El corpus
AGANMAR	Asociación de Ganaderos de Marcovia
AGAL	Asociación de Ganaderos Langue
AGASAM	Asociación de Ganaderos San Marquitos-Morolica
AGACH	Asociación de Ganaderos y Agricultores de Choluteca
BANADESA	Banco Nacional de Desarrollo Agrícola
BANRURAL	Banca Rural
BPG	Buenas Prácticas Ganaderas
CRD	Consejos Regionales de Desarrollo
DICTA	Dirección de Ciencia y tecnología
ECAs	Escuelas de Campo
FAGO	Federación de Agricultores y Ganaderos de Olancho
GTTA	Generación y Transferencia de Tecnología Agrícola
FETRIX	Tribus Xicaque Federación de Yoro
INFOP	Instituto Nacional de Formación Profesional-INFOP
ICF	Instituto de Conservación Forestal
INFOP	Instituto Nacional de Formación Profesional
MESA AGRACC	Mesa Ambiente, Gestión Riesgos y ACC
MESA SAN	Mesa Seguridad Alimentaria y Nutricional
MTR-GISMACC	Mesa Temática Regional para la Gestión Integral de Sostenimiento del Medio Ambiente y Cambio Climático
PSA	Pago por Servicios Ambientales
SAG	Secretaría de Agricultura y Ganadería
SEPLAN	Secretaría Técnica de Planeación y Cooperación Externa
SENASA	Servicio Nacional de Sanidad Agropecuaria
SE	Servicios Ecosistémicos
SV	Servicios veterinarios nacionales
SSP	Sistemas Silvopastoriles
UNA	Universidad Nacional de Agricultura
CURLP-UNAH	Universidad Nacional Autónoma de Honduras
UMA	Unidad Municipal Ambiental
UTPR	Unidades Técnicas Permanentes Regionales
UTRGF	Unidad Técnica Regional del Golfo de Fonseca

## RESUMEN EJECUTIVO

La actividad ganadera en el país es un potencial importante para el desarrollo económico, que además de contribuir con la producción, transformación y comercialización de productos, genera servicios ambientales importantes en tanto se implementen buenas prácticas sostenibles en los diferentes eslabones de la cadena.

Honduras, a través de su Ministerio de Ambiente - MiAmbiente y con el apoyo financiero del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y Global Environment Facility (GEF); vienen desarrollando el proyecto “Paisajes Productivos”, que es apoyado técnicamente por el CATIE; cuyo propósito es implementar acciones que permitan cumplir con los compromisos adquiridos a nivel mundial y abordar de manera efectiva las problemáticas ambientales complejas.

Para ello, se han definido diferentes líneas estratégicas del sector ganadero, que el proyecto está apoyando técnica y económicamente; y de esta manera contribuir a la producción de beneficios ambientales globales. Entre las líneas se encuentra la conformación de un mecanismo de gobernanza reconocido por el Estado y validado por las comunidades locales dedicadas a esta actividad.

El objetivo de estas estructuras locales, es optimizar la gestión del sector ganadero a través de la conformación de instancias que faciliten la toma de decisiones a nivel local y lideren procesos de negociación y concertación entre sus miembros. De esta manera se logra un abordaje integral y efectivo, de las situaciones complejas que se presentan en las comunidades, relacionadas a la actividad.

Este documento indica las opciones existentes para institucionalizar el proceso de gobernanza ganadera a nivel local; así como afianzar los lazos entre diferentes actores de diferentes sectores, que canalicen recursos económicos, humanos y tecnológicos, en pro de consolidar una actividad económica altamente competitiva y consciente de las responsabilidades ambientales que se mantienen a nivel mundial.

La información que reposa en este documento fue consensuada con los mismos actores interesados en mejorar sus condiciones de vida a través de la implementación de buenas prácticas en dicha actividad.

## INTRODUCCIÓN

El sector ganadero es una de las actividades más representativas económicamente en el país, ya que aporta significativamente en la generación de empleos rurales, generador de divisas, además de los beneficios ambientales entre los que se incluyen la provisión de los servicios ecosistémicos. Honduras ha destinado gran parte de su territorio al desarrollo de la actividad ganadera, con predominancia del manejo extensivo en la mayoría de explotaciones. Este tipo de prácticas tradicionales, ha limitado la productividad ganadera e incrementado el impacto negativo a los ecosistemas, provocando presiones a las áreas de bosques; lo que afecta la biodiversidad y los servicios ecosistémicos de dichos paisajes.

Bajo este panorama, surge la necesidad urgente de establecer mecanismos de coordinación entre diferentes sectores y actores sociales, que promuevan políticas y estrategias que aseguren la sostenibilidad productiva, ambiental, social y económica de los diferentes eslabones de la cadena productiva ganadera. Esto solo será posible, tras la organización de los actores de los diferentes sectores: gobierno, privado y sociedad civil, a través de la conformación de una instancia de participación y toma de decisiones, reconocidas por el Estado, con legitimidad y autonomía para consultar y definir las líneas que conduzcan al sector ganadero del país, a posicionarse y ser competitivo a nivel nacional e internacional.

El proyecto *Paisajes Productivos* ha considerado la conformación de instancias de concertación del sector ganadero en tres regiones del país, con el propósito de facilitar espacios de diálogos entre los agremiados del sector ganadero que les permita exponer sus problemáticas a las instancias gubernamentales y gestionar ante ellas soluciones integrales que beneficien a todo el sector en cada región.

Este documento complementa el apoyo que CATIE viene realizando al proyecto “Paisajes Productivos en Honduras”, el cual contiene la información que necesitan los actores interesados en conformar dichas instancias de gobernanza, así como las recomendaciones para adscribir las estructuras ya conformadas y reconocidas a nivel nacional. La primera parte del documento contiene un marco conceptual que introduce la temática de gobernanza como estrategia para la facilitación en la toma de decisiones, así como los temas relevantes para abordar el tema de ganadería sostenible en Honduras. En la segunda parte se plantean diferentes propuestas para el establecimiento de plataformas de gobernanza del sector y finalmente se analizan los mecanismos pertinentes para la conformación y puesta en marcha de dichas plataformas; garantizando que ellas sean viables: técnica, económica e institucionalmente.

## PROCESO METODOLÓGICO

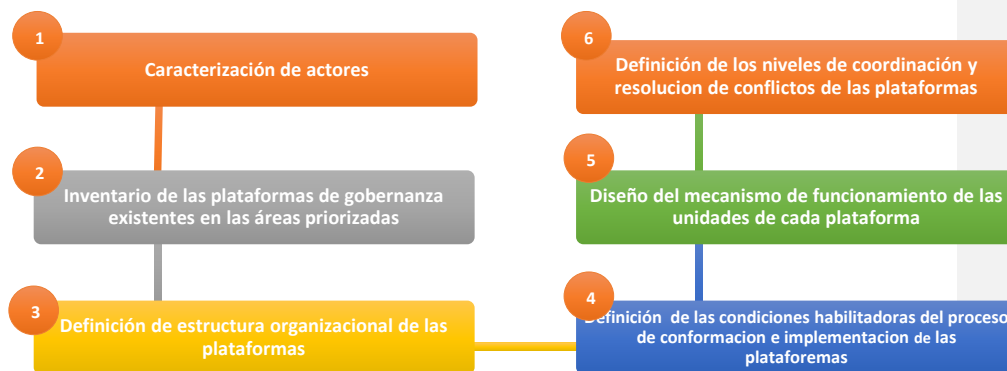
Para el diseño y conformación de las estructuras de gobernanza, fue necesario conocer los procesos de gobernanza existentes en las áreas piloto, con el fin de caracterizarlas y conocer el funcionamiento de su capital social, en otras áreas de trabajo. Seguidamente, fue necesario identificar las necesidades principales que deben abordarse tanto del sector en sí mismo, como en los objetivos o propósitos comunes que han de trabajarse para el beneficio colectivo. El objetivo principal por lo cual fue necesario el establecimiento de las plataformas de gobernanza del sector ganadero se fundamenta



bajo el marco del proyecto “Entregando múltiples beneficios ambientales globales mediante el manejo sostenible de los paisajes productivos”.

**Recuadro 1.** El objetivo común planteado dentro del proyecto es “reducir los impactos ambientales de la ganadería en Honduras, mediante la promoción de abordajes multisectoriales, de multi-interesados y en todos los paisajes que reconocen las complejas interacciones que cimientan los impactos de los sistemas de producción local en los GEBs.”

Se planteó, entonces, la propuesta metodológica que estableció los principios mínimos de una buena gobernanza en el sector ganadero (Figura 1). Es importante resaltar que todo el proceso se realizó de manera participativa, en donde se involucraron actores locales estratégicos que suministraron la información primaria correspondiente; así como actores nacionales dedicados al sector. De la misma manera, las propuestas descritas en este documento, se basan en el análisis real de campo, las recomendaciones emitidas por expertos en las temáticas de las diferentes zonas, la revisión de material bibliográfico; así como los aportes técnicos emitidos por el equipo de trabajo de la consultoría.



**Figura 1.** Proceso metodológico para la conformación de las plataformas de gobernanza del sector ganadero en Honduras



*Taller participativo para la definición de los mecanismos de gobernanza con actores estratégicos del departamento de Olancho. Mayo 2016.*

*Taller participativo para la definición de los mecanismos de gobernanza con actores estratégicos del departamento de Yoro. Mayo 2016.*



*Taller participativo para la definición de los mecanismos de gobernanza con actores estratégicos del departamento de Choluteca. Mayo 2016.*

## MARCO CONCEPTUAL

### ***La gobernanza como plataforma de concertación social***

El proceso de globalización ha generado, entre otras cosas, una transformación institucional en los territorios, los cuales se han adaptado a un modelo de funcionamiento jerarquizado, para hacer frente a los desafíos e incertidumbres que la creciente interdependencia entre países y organizaciones está generando (FAO 2016). Es sobre este escenario y los múltiples desafíos que enfrenta la figura del Estado en su gestión pública y su intrínseca relación con el mercado y la sociedad civil, en el que se origina el concepto de gobernanza, que de acuerdo con la FAO (2016), instaura una perspectiva innovadora en el proceso de toma de decisiones; contrario a los modelos jerárquicos de gobierno tradicional, donde los Estados ejercían el poder sin aprovechar el potencial de participación activa y comprometida de la sociedad.

Según Naciones Unidas (2016), la buena gobernanza promueve la equidad, la participación, el pluralismo, la transparencia, la responsabilidad y el estado de derecho, de modo que sea efectivo, eficiente y duradero. La gobernanza expresa la manera como la sociedad representada en distintos grupos sociales, organizaciones, instituciones o personas, toman decisiones de una manera horizontal, a partir de procedimientos coordinados y reglas consensuadas, a fin de ordenar y tener dominio de sus relaciones, arreglos, compromisos y demás tratos o asuntos que les son comunes.

La Unión Europea, a través de su libro Blanco del Comité de las Regiones (2009), emana seis principios importantes para una buena gobernanza: (1) Participación, (2) Transparencia, (3) Responsabilidad y rendición de cuentas, (4) Eficacia, (5) Coherencia y, (6) Subsidiariedad. Mientras que Jorquera (2011), señala, además, cuales son las variables e indicadores que deben considerarse en la gestión de una buena gobernanza (Cuadro 1).

Cuadro 1. Variables que definen los procesos de gobernanza

Variable	Indicadores
<b>Participación</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Representación y rol de nuevos grupos de interés en planeación, decisión, realización y evaluación de proyectos, programas o políticas que los afectan.</li><li>• Libertad de prensa y medios en general.</li><li>• Procesos públicos de discusión de asuntos importantes para la comunidad a cualquier nivel.</li><li>• Utilización del referendo para tomar decisiones críticas.</li><li>• Derecho de asociación.</li></ul>
<b>Equidad</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Inclusión de grupos excluido en procesos consultivos.</li><li>• Destinación de recursos a poblaciones vulnerables.</li><li>• Acceso a servicios básicos de sectores de la población en desventaja.</li><li>• Representación de las mujeres.</li></ul>
<b>Rendición de Cuentas</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Regularidad de las transacciones fiscales y el cumplimiento de los requisitos legales y normas administrativas.</li><li>• Mecanismos disponibles para que el público pueda informarse sobre proyectos, procesos y recursos.</li><li>• Sistemas de comunicación que aseguran que las metas planteadas son clara y oportunamente comunicadas.</li><li>• Grado en que las quejas y reclamos son atendidos por la administración.</li></ul>
<b>Eficiencia</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Utilización económica de fondos, manos de obra y otros recursos.</li></ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Existencia de mecanismos para evaluar el desempeño económico.</li> <li>• Reducción de la población viviendo bajo la línea de pobreza.</li> <li>• Aumento de la participación en vivienda, educación y otras áreas de bienestar sobre la población total.</li> <li>• Medición y mejoramiento del grado de satisfacción de las poblaciones atendidas.</li> </ul>
<b>Innovación administrativa/gerencial</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mejoramiento de las estructuras y procedimientos burocráticos para orientarlos hacia estándares de servicio, efectividad, eficiencia y economía.</li> <li>• Generación de medidas apropiadas, no comunes e innovadoras.</li> <li>• Adopción de conceptos y prácticas innovadoras en el manejo de problemas locales, tales como degradación ambiental, tenencia de la tierra, incidencia de la pobreza, etc.</li> <li>• Aplicación de técnicas de nueva gerencia, tales como gerencia de calidad total, nuevas tecnologías de sistematización, etc.</li> </ul>
<b>Creación de redes</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Extensión (número) de redes intergubernamentales, regionales, locales, internacionales.</li> <li>• Alcance de la complementariedad de recursos de la red.</li> <li>• Promoción de intereses y agendas comunes.</li> <li>• Intercambio de experiencias, aprendizajes, capacitaciones y entrenamiento.</li> <li>• Extensión de intercambio y cooperación tecnológica.</li> </ul>
<b>Desarrollo del recurso humano</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presencia y cubrimiento de las políticas diseñadas para mejorar diversos aspectos del recurso humano y su gerencia.</li> <li>• Existencia de un programa sostenido de reclutamiento y selección basada en el mérito y las capacidades.</li> <li>• Existencia de programas de capacitación y entrenamiento para oficiales del gobierno local.</li> <li>• Clasificación y plan de compensación basado en el principio de igual salario por igual trabajo.</li> </ul>

Fuente: Joquera (2011)

### ***La participación activa de actores estratégicos de un territorio***

La gobernanza debe ser vista como un empoderamiento de la sociedad que reconoce la dimensión territorial en su ámbito local y promueve el diseño participativo de las políticas de provisión y bienestar (Bonet 2006). Es por esto que la gobernanza debe integrar principios que permitan garantizar la mayor democracia posible para el cumplimiento de sus objetivos, en este sentido la democracia no debe ser solo electiva, sino también participativa.

La participación es importante en los procesos de gobernanza, ya que reconoce al actor como elemento central, pues es este el que define los intereses; y su posición llevará a que un proceso de gobernanza sea exitoso o no. Para entender la posición de estos actores, es fundamental reconocer sus relaciones entre sí y el territorio o contexto que servirá para encontrar relaciones colaborativas o por el contrario de conflicto, que pueda dificultar la gobernanza (Palacio 2005). La gobernanza no es un proceso estático en una sola vía, sino más bien, es un proceso dinámico que posee estructuras verticales como horizontales. Para el desarrollo de este tipo de gobernanza, es vital una buena articulación de las instituciones, organizaciones y sociedad (Joquera 2011). A continuación se delimitan los roles de los diferentes actores en los procesos de gobernanza.

- a. **El rol del Estado en la gobernanza.** El Estado es un actor clave en los procesos de gobernanza, pero no es el actor central. Este asume una oportuna posición en el que se relaciona con la sociedad de diferentes maneras. En este aspecto, el Estado es menos poderoso ya que deriva

su poder a una red conformada por actores tanto privados, públicos y de la sociedad civil (Cerrillo 2005). Sin embargo, Pierre (2000) aclara que el proceso de gobernanza no implica negarle el papel al Estado, sino por el contrario se trata de brindar nuevas funciones y oportunidades a los poderes públicos en relación a la toma de decisiones.

- b. **El sector privado en la gobernanza.** El sector privado es protagonista en la gobernanza como cualquier actor que posee intereses, debido a que la gobernanza no es excluyente; por el contrario, se parte de la teoría descentralizada en la que acepta que no existe un actor dominante como el Estado, por ejemplo. Desde esta perspectiva, un rasgo fundamental de la política contemporánea es el empoderamiento de las organizaciones del sector privado y la sociedad civil, con participación crucial del Estado. Sin embargo, la presencia del sector privado y su incorporación debe ser cuidadosa debido a que en muchos casos estos trabajan tras intereses particulares; esto se da principalmente por la falta de marcos institucionales, ineficiencia en sistemas legales o de planificación, escasa disponibilidad de recursos, entre otros (Zurbriggen 2011).
- c. **El sector social en la gobernanza.** La sociedad civil define y defiende los derechos individuales y colectivos de los ciudadanos, favoreciendo la libre asociación, así como la movilización de nuevas demandas sociales y la aplicación efectiva de los derechos otorgados. El rol de la sociedad civil en la buena gobernanza, es aplicar el adecuado desarrollo organizacional que permita coordinar con los demás sectores y participe activamente en la transformación de los territorios (Jorquera 2011).

### **La cadena de valor del sector ganadero**

La cadena de valor de la ganadería puede agruparse en tres eslabones fundamentales: *Eslabón primario*, que hace referencia al proceso de cría y engorde de los animales; *Eslabón de procesamiento*, señala las prácticas en las que se puede incluirle un valor agregado a los productos provenientes del eslabón primario y finalmente se encuentra el *Eslabón de la comercialización* (Meijer 2012). Cabe mencionar, que en el marco del proyecto, se han identificado otros eslabones de la cadena para el país; lo que favorece las oportunidades de desarrollo de la actividad pecuaria. La identificación y análisis de cadenas de valor se realizan con el fin de identificar: oportunidades de mercado, mejoramiento de la competitividad y factores críticos en los que se debe intervenir para mejorar la competitividad del sector.

En este aspecto, es importante intervenir directamente en el eslabón primario buscando mejorar la producción. Magaña (2011), señala que la adopción y utilización de nuevas tecnologías es una alternativa para incrementar la productividad y rentabilidad de los sistemas ganaderos, pues el uso de prácticas poco eficientes como la dependencia exclusiva de forrajes temporales como base de la alimentación ha limitado la producción. Los sistemas ganaderos en el trópico se han caracterizado por ser poco eficientes con el uso del suelo, por lo que la adopción de sistemas más eficientes es necesario para mejorar las cadenas de valor. En este aspecto, Sanchez *et al*, 2008; Fariñas, *et al*, 2009 y

Sepúlveda, *et al* 2011, sugieren que la implementación de Sistemas Silvopastoriles (SSP) es una estrategia para mejorar el uso del suelo.

Entre los beneficios que se obtienen con la implementación de SSP, se destacan: mejora del bienestar animal, mejora en la calidad y cantidad de alimento para el ganado, y oferta de Servicios Ecosistémicos (SE). Así mismo, se destaca la capacidad de protección y recuperación del suelo bajo SSP con leguminosas, diseñados como bancos de proteína y callejones (Cruz y Nieuwenhuys 2008).

El uso de buenas prácticas de ganadería junto con procesos de capacitación y transferencia de tecnología aportará de manera positiva las cadenas de valor en la producción ganadera. Esto será posible, realizando mejoras en los primeros eslabones de la cadena de valor, accediendo a mercados diferenciados por medio de sellos o certificaciones otorgados en reconocimiento a las buenas prácticas que el productor implemente en su finca (Sepúlveda *et al.* 2011).

La incorporación de prácticas sostenibles en el sector ganadero, se traduce en una mejora de los medios de vida de las comunidades, debido a la reducción de inseguridad financiera, aporte en la seguridad alimentaria y fomentando la conservación de la biodiversidad. De esta forma existe un acercamiento a la sostenibilidad y resiliencia; como también a la reducción de los impactos ambientales que las actividades ganaderas generan (Aguilar *et al.* 2012).

### ***La buena gobernanza para la gestión de la ganadería sostenible a diferentes escalas territoriales***

La descentralización del poder es una de las principales razones que abocan a generar mecanismos que afiancen la gestión del Estado, además de compartir responsabilidades e invertir recursos a través de la cooperación de diversos actores en un territorio. Adicionamos a esto, el enfoque de desarrollo territorial, que articula sectores, activos y actores en los territorios quienes amplían las oportunidades y enfrentan desafíos (Serrano 2011). En este sentido, es imprescindible impulsar redes de organizaciones y actores que gestionen dichas oportunidades, bajo un marco de reglas de juego claras y consensuadas; y de esta manera, sumarse al acompañamiento en la gestión de los gobiernos locales.

La buena gobernanza en la actividad ganadera es una de las estrategias para estimular en los diferentes territorios, la incorporación de actividades sostenibles en sus fincas, que incrementen las oportunidades del sector, aumenten las condiciones de vida de los ganaderos y maximicen los beneficios ambientales que esta actividad provee.

La experiencia desarrollada en Costa Rica, respecto a la implementación de acciones en temas ganaderos, facilitó la comprensión del concepto de ganadería sostenible; tal es el caso que a partir de dicha información, se plantea un modelo flexible de fácil adopción que es plasmado en la Figura 1. Indica cómo se estructura la ganadería sostenible, bajo diferentes escalas de gestión territorial, e incorporando los elementos mínimos para una buena práctica ganadera eco-competitiva.



Figura 1. Escalas de gestión para una ganadería sostenible. Fuente: Elaboración propia extraída de NAMA Ganadería – Costa Rica, 2015

### **Elementos estratégicos para el desarrollo e implementación de la ganadería sostenible**

La actividad ganadera en el país es importante para el desarrollo económico, que además de contribuir con la producción, transformación y comercialización de productos, genera servicios ambientales importantes en tanto se implementen buenas prácticas sostenibles en los diferentes eslabones de la cadena. En este sentido, se han definido una serie de líneas estratégicas del sector ganadero<sup>1</sup>, que contribuirán a la producción de beneficios ambientales globales; entre ellos: *coordinación institucional; desarrollo social; productividad e innovación tecnológica; financiamiento verde, mercados verdes, cadena de valor e incentivos; servicios de apoyo; gestión ambiental y cambio climático y; monitoreo e investigación*. A continuación, se describe cada una de ellas.

#### **I. Productividad, innovación tecnológica y servicios de apoyo**

Este componente gestiona el mejoramiento de la producción a partir de la transferencia de tecnología, el fortalecimiento de capacidades, inversiones en fincas, implementación de sistemas sostenibles de producción como los sistemas silvopastoriles, manejo de pastos y buenas prácticas de manejo.

##### **a. Sistemas silvopastoriles**

Los SSP y las buenas prácticas ganaderas son las herramientas orientadas a la producción ganadera sostenible en términos de producción de carne y leche, de rentabilidad y competitividad y de conservación de los recursos naturales.

<sup>1</sup> Dicha información se elaboró bajo parámetros técnicos y científicos por parte de expertos; así como la consulta participativa con actores estratégicos del sector; quienes ayudaron a perfilar mejor las prioridades de trabajo en las estructuras de gobernanza de los tres sitios priorizados por el proyecto.

Los SSP se clasifican en: pasturas mejoradas y/o naturales con árboles, cercas vivas simples y multiestratos, bancos forrajeros energéticos y proteínicos, pastoreo en plantaciones forestales o frutales, sistemas silvopastoriles intensivos, pasturas en callejones, charrales de uso silvopastoril y cortinas rompevientos (Pezo y Ibrahim 1999; Jiménez et al. 2001). En Centroamérica los árboles en potreros, representa uno de los SSP más difundidos, estas especies arbóreas generalmente son manejadas por regeneración natural o introducidos en pasturas, ya sea de forma sistemática o aleatoria, con el propósito de incrementar la producción y mejorar la sustentabilidad de las fincas ganaderas (Galindo et ál. 2003).

El manejo de los árboles en los campos ganaderos, se debe a que responden a objetivos del productor como: fuentes de madera, postes para cercas, leña, (Casasola et ál. 2001), frutos, forraje para el ganado, sombra y como fuente de materia orgánica (deposición de hojas y frutos) que mejora la fertilidad del suelo, provisión de servicios ambientales como: secuestro de carbono, conservación de agua, suelo, biodiversidad, restauración de la funcionalidad ecológica y belleza escénica (Harvey y Sáenz 2007, Esquivel 2007, Esquivel et ál. 2003). Los servicios y beneficios de los árboles, marcan diferencias en la producción y sostenibilidad de las fincas de pequeños productores como: la regulación del balance hídrico, la venta de madera, la provisión de biomasa para el ganado en época seca y los pagos por servicios ambientales (Villanueva et ál. 2009).

A raíz de los efectos ambientales negativos que genera la actividad ganadera cuando no se maneja adecuadamente, se están haciendo esfuerzo por regular y normar las prácticas ganaderas mediante una serie de medidas que contribuyan a reducir el impacto en el medio ambiente.

#### **b. Buenas Prácticas Ganaderas**

Las Buenas Prácticas Ganaderas (BPG) se entienden como todas las actividades que se realizan en una unidad productiva ganadera o proceso de producción, con el fin de lograr efectos tangibles como incremento en la productividad, inocuidad de la producción e intangibles como la generación de servicios ecosistémicos. Las buenas prácticas ganaderas incluyen la implementación de sistemas silvopastoriles, sanidad y bienestar animal, manejo de los potreros, manejo ambiental y sostenibilidad, manejo de desechos orgánicos e inorgánicos, inocuidad de los productos y seguridad laboral.

#### **c. Servicios de apoyo**

Los servicios de ganadería pueden ser agrupados en dos principales categorías: (1) servicios de salud y (2) servicios de producción. Los primeros son de carácter curativo y preventivo, así como, el suministro –producción y distribución- de fármacos veterinarios. Los segundos incluyen la investigación y los servicios de extensión relacionados con el cuidado mejorado del ganado, la provisión de insumos como semillas y alimento y la inseminación artificial (Umali et ál. 1993).

Los servicios curativos involucran el cuidado veterinario de animales enfermos. Ello comprende el diagnóstico de la enfermedad y su tratamiento. Los servicios preventivos sirven para impedir la reaparición de enfermedades. Los servicios de producción mejoran la productividad ganadera por medios como el perfeccionamiento genético a través de la inseminación artificial, la incorporación de sistemas silvopastoriles, la formulación mejorada de alimentos, el uso de mejores forrajes y los cambios en las prácticas de manejo como la implementación de buenas prácticas ganaderas (Umali et ál. 1993).



### **a. Servicios de apoyo veterinario**

En muchos de los casos, los servicios de apoyo o técnicos son dirigidos a la agricultura en gran proporción, comercial y económicamente rentable, que en cierta manera permite costear los costos de asistencia; en cambio, al pequeño y mediano ganadero es un trato diferente, por no decir olvidado; sin embargo, en los últimos años se han implementado estrategias para atender a estos grupos.

En Centroamérica, la capacidad institucional de los Servicios Veterinarios Nacionales (SV) se encuentra por debajo del promedio aceptable para garantizar un adecuado desempeño de sus funciones y responsabilidades. Sin embargo, existe una amplia heterogeneidad de los SV, no obstante, existe una diferencia entre los SV ofertados en los países como Costa Rica, Belice y Panamá, en comparación a países como Nicaragua y Honduras (Acosta y Díaz 2014).

Una de las claves fundamentales para el desarrollo sostenible del sector ganadero, se basa en un adecuado desempeño de los servicios veterinarios, ya que permite asegurar un estándar sanitario que facilite el acceso de los productos y subproductos de origen animal, tanto en mercados nacionales como internacionales.

### **b. Estrategias en los servicios**

En la actualidad se implementan diferentes mecanismos de acompañamiento a los procesos productivos en la cadena bovina. No obstante, se ha enfatizado en diseñar metodologías para el sector productivo, como lo han sido las Escuelas de Campo (ECAs), que se fundamenta en encuentros in situ, donde se desarrolla las temáticas basadas principalmente en la práctica. Entre otros mecanismos que se han implementado dirigidos a la adopción de mejores prácticas ganaderas, ha sido el Pago por Servicios Ambientales (PSA) que se ha enfocado en remunerar los esfuerzos de los productores por contribuir a un mejor ambiente y generar los servicios básicos de la vida, aire y agua.

## **II. Coordinación institucional**

Esta línea se refiere a la necesidad de sinergia y complementariedad entre las instituciones para articular, focalizar y optimizar las acciones de apoyo e inversión en los territorios (FAO sf). Frente a retos tan distintos a los que se enfrenta el sector ganadero, como la falta de políticas públicas, vacíos en información, sistemas de extensión deficientes, cambio climático etc. el trabajo inter-institucional y multisectorial permite trabajar y reducir esos vacíos.

Estos espacios o mecanismos de concertación donde se integran y participan activamente los diferentes actores del sector, confirman que el trabajo en conjunto con objetivos y metas claras se puede lograr resultados que responden a los intereses de los productores y de las instituciones. Generando beneficios a partir del diseño de soluciones (MAG et al 2015). De la misma manera, afrontar los retos que se suscitan al interior de las plataformas de gobernanza, son entre otros, prioridades que deben ser abarbados de forma práctica y pertinente.

## **III. Desarrollo Social y Medios de vida**

La ganadería en el país es manejada principalmente por pequeños y medianos productores quienes aglutinan el 46% y 43.2% de las explotaciones, respectivamente (INE 2008). Este fenómeno hace que el tema de género es importante abordarlo; trabajando en la incorporación de la mujer a la actividad como beneficiaria directa; pero también la alta deserción de la población rural juvenil en busca de

oportunidades hacia el sector urbano, lo que implica reforzar los esfuerzos para lograr que las diferentes poblaciones vean atractiva la actividad ganadera sostenible por sí misma.

Al promover una ganadería sostenible, contribuye significativamente en el mejoramiento de las condiciones de vida de pequeños y medianos ganaderos, a través del fortalecimiento de las capacidades, transformación de una nueva cultura de producción, promoción e implementación de prácticas sostenibles que beneficien el entorno ambiental y social de los paisajes locales.

#### IV. Financiamiento verde, mercados verdes, cadenas de valor e incentivos

Por incluir

Comentado [JAVP1]: Esto aun está pendiente?

#### V. Gestión ambiental y cambio climático

Entre los principales aportes de los sistemas ganaderos sostenibles para generar beneficios ambientales se destacan el establecimiento de los Sistemas Silvopastoriles (SSP) que ayudan a la conservación la biodiversidad en los paisajes ganaderos, ya que se caracterizan por incentivar la conectividad entre ecosistemas naturales, así como servir de refugio para una cantidad de especies, más que los sistemas de pasturas convencionales (Pagiola et al. 2004). Las características estructurales y específicas de la vegetación de estos sistemas ofrecen una variabilidad de nichos disponibles para la fauna asociada (Harvey y Haber 1999, Schroth et al. 2004), lo que sugiere ideas para la integración entre producción pecuaria y conservación de la biodiversidad, además de lineamientos para la restauración ecológica a nivel de paisaje basados en el manejo de la composición florística y estructural de la vegetación en agropaisajes.

La restauración en agropaisajes es generalmente percibida por los productores como una forma de amenaza para la producción, ya que algunas estrategias de restauración se orientan a disminuir la intensificación de las prácticas agropecuarias para dar paso a la regeneración natural de la vegetación. Contrario a lo que proponen las técnicas convencionales (agroquímicos, monocultivos, etc.) (Bullock et al. 2001).

Aunque existe una visión negativa de los productores respecto a la restauración, se reconoce que el manejo y el establecimiento de una cobertura arbórea diversa en la producción pecuaria, favorece al aumento en la producción ganadera e incrementar la biodiversidad a nivel de finca, ya que la incorporación de árboles multipropósito son capaces de brindar insumos para la producción ganadera en forma de forraje o como fuente de sombra para las pasturas y el ganado en tiempos de sequía (Bullock et al. 2001). Entre otros beneficios de los sistemas ganaderos sostenibles, se encuentra:

1. Aumento de las poblaciones de artrópodos del suelo e incremento de nutrientes disponibles para las pasturas por efecto del uso de árboles en las zonas desérticas de la India (Tripathi et al. 2005), Brasil (Wick et al. 2000) y México (Ciau-Villanueva et al. 2003).
2. Conservación de la diversidad de hormigas por efecto de la presencia de especies arbóreas en los SSP en Colombia (Ramírez y Enríquez 2003).
3. Conservación de la biodiversidad de insectos en Nicaragua (Hernández et al. 2003).
4. Mejoramiento de los ciclos hidrológicos que regulan las condiciones del medio ambiente en Colombia (Chará y Murgueito 2005).

5. Impacto de la producción animal en la biodiversidad de los sistemas silvopastoriles en Cuba (Lamela et al. 2002, Soca et al. 2003).
6. Relación positiva entre el incremento de la diversidad y estructura del componente arbóreo y la producción de leche en sistemas silvopastoriles en Brasil (Aroeira y Paciullo 2004).
7. Beneficios socioeconómicos y efectos sobre la conservación de aves migratorias en México (Greenberg et al. 1997, Rice y Greenberg 2004).
8. Efectos sobre la regeneración natural de especies arbóreas utilizadas en los SSP del Estado de Acre de Brasil (Franke et al. 2001).
9. Efectos en la regeneración natural, aumento de la biodiversidad y beneficios sociales, económicos y ambientales del uso de SSP en Kenya (Backes 2001).
10. Aumento de la riqueza y abundancia de flora y fauna en los SSP en Irlanda (McAdam et al. 1999).
11. Beneficios socioeconómicos, rehabilitación de tierras degradadas montañosas y conservación de la biodiversidad de flora y fauna en China (Pei Li y Wen Hua 1999).
12. Conservación de la flora y fauna en agropaisajes con árboles dispersos y cercas vivas Costa Rica (Cárdenas et al. 2003, Lang et al. 2003, Harvey y Haber 2004, Harvey et al. 2005).

Un estudio de Santiviáñez (2005) en Río Frío, Costa Rica concluye que las cercas vivas influyen sobre la abundancia y riqueza de avifauna dependiendo de la composición y estructura de su vegetación. La importancia de este tipo de resultados radica en el hecho de que el diseño y el manejo de los productores sobre las cercas vivas influyen sobre la biodiversidad presente.

Existen muchos otros beneficios que los SSP ofrecen para la generación y conservación de una amplia gama de servicios ambientales entre los cuales se incluyen la conservación de suelos, regulación hídrica, el secuestro de carbono y la belleza escénica entre otros

Para el tema de cambio climático, estudios recientes realizados dentro del marco del proyecto GEF-Silvopastoril en Esparza, Costa Rica, muestran que la escorrentía fue significativamente más alta en las pasturas degradadas (42%) comparados con los bancos forrajeros con leñosas perennes (3%), bosques secundarios jóvenes (6%) y las pasturas con alta densidad de árboles (12%). Esto nos indica que los usos de la tierra con alta cobertura arbórea bajo las condiciones donde se realizó el estudio son beneficiosos para la captura de agua (Ríos et al. 2006). La implementación de bosques riparios en fincas ganaderas y la protección de las fuentes de agua del ganado condujeron a un mejoramiento en las condiciones biológicas, físicas y químicas del agua (Chará et al. 2004).

Los sistemas silvopastoriles juegan un papel importante en el secuestro de carbono en los suelos y en la biomasa leñosa (Beer et al. 2003). Sistemas silvopastoriles bien manejados pueden mejorar la productividad (Bustamante et al. 1998, Bolívar et al. 1999), mientras secuestran carbono (López et al. 1999, Andrade 1999), además del beneficio económico que representa para los productores.

## VI. Monitoreo e investigación

Establecer un sistema de monitoreo y evaluación de los sistemas ganaderos, permitirá manejar información real y tomar decisiones que agilicen los procesos y optimicen los recursos. Dicha información debe constituirse en una herramienta de fácil acceso, que permita captar la información en base a registros históricos, actuales y futuros; así como facilite la transferencia de la información de una manera clara y sencilla.

Este sistema de monitoreo y evaluación, deberá estar acompañado por técnicos y especialistas dedicados al desarrollo tecnológico del sector ganadero. Para ello, será necesario el desarrollo de herramientas tecnológicas y estandarización de los indicadores que evalúen los beneficios productivos, económicos y ambientales de la actividad ganadera.

El monitoreo y evaluación de la actividad ganadera estará dado principalmente: por la producción animal, registros financieros, controles de bioseguridad, valoración económica de la actividad, sistemas de control de los establecimientos, entre otras actividades específicas que requieren de ser evaluadas permanentemente.

## **MODELOS ALTERNATIVOS DE PLATAFORMAS DE GOBERNANZA TERRITORIAL DEL SECTOR GANADERO**

Honduras mantiene una institucionalidad importante en el tema de desarrollo, como en el impulso de alternativas sostenibles que mejoren la calidad de vida de sus habitantes. Todo ello desde la perspectiva de participación de los diferentes actores; a partir del diseño, planificación e implementación de acciones en todas las escalas de gestión territorial.

Existen diversas maneras de constituir procesos de gobernanza en los territorios, para efectos del presente documento, se proponen tres modelos alternativos que pueden incorporarse para la gestión del sector ganadero hondureño.

### ***Modelos alternativos de plataformas de gobernanza***

Para poder implementar las acciones que promuevan la adopción de prácticas sostenibles en las actividades ganaderas, y de esta manera, aportar de beneficios ambientales al planeta, se proponen a continuación una serie de opciones que les facilite a los actores estratégicos a nivel local y nacional, constituir una plataforma de gobernanza que articule, gestione, implemente, evalúe y tome decisiones para dicho fin. Entre las oportunidades para el establecimiento de plataformas de gobernanza, se plantean tres modalidades:

1. Instancia independiente (descentralizada) de carácter local
2. Instancia independiente (centralizada) de carácter nacional
3. Instancia dependiente (centralizada) bajo la figura de planificación del país.

### ***Instancia independiente (descentralizada) de carácter local***

Este mecanismo es posible, cuando no existe una figura que centralice la gestión ganadera a nivel nacional, así como la inexistencia de otras estructuras de gobernanza en el territorio. De presentarse esta situación, se recomienda que esta instancia se constituya de una manera independiente, es decir, que la plataforma de gobernanza del sector ganadero sea de carácter local.

Dicha estructura mantendrá un nivel de coordinación y toma de decisiones, bajo la conformación y los mecanismos de coordinación que se definan entre los miembros que la constituyan, junto con su

respectiva aprobación y puesta en marcha. La Figura 2 indica la conformación de una Estructura Local de gobernanza del sector ganadero de Nivel I. En esta estructura, la coordinación interinstitucional es estrictamente local, a través de una mesa sectorial de ganadería sostenible en cada uno de los municipios priorizados por el proyecto.

**Recuadro 1.** Niveles de instancias de gobierno y toma de decisiones

**Nivel I.** Conjunto de organismos o actores estratégicos que tienen incidencia y acción a nivel local.

**Nivel II.** Conjunto de organismos o actores estratégicos de carácter regional.

**Nivel III.** Conjunto de organismos o actores estratégicos a nivel nacional.

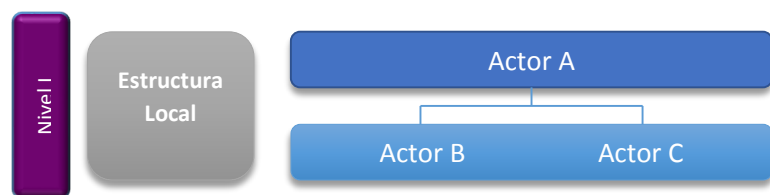


Figura 2. Estructura de gobernanza descentralizada del nivel. Fuente: Elaboración propia.

### Instancia independiente (centralizada) de carácter nacional

Para el caso en que se considere la conformación de una instancia a nivel nacional y que mantenga una figura propia y reconocida por el Estado, así como sus propios mecanismos de coordinación, gestión de recursos y administración; se propone una estructura de gobernanza del sector ganadero a nivel nacional, constituida como *Agenda Nacional*, tal como se propone en el Anexo 1 de este documento.

De ser viable esta propuesta, esta instancia se constituiría de manera independiente, pero estará afiliada a una instancia de carácter nacional que será su unidad central. Tendrá su mecanismo de conformación y coordinación desde la unidad central y mantendrá dos niveles de coordinación y toma de decisiones, tal como se observa en la Figura 3.

En esta estructura, la coordinación interinstitucional se desarrolla en un primer momento, a escala local (nivel I); seguidamente, una representación de este primer nivel, conforma la estructura de gobernanza a escala nacional (nivel II) con la conformación de una mesa territorial en cada uno de los municipios y su respectiva representación ante la instancia central.

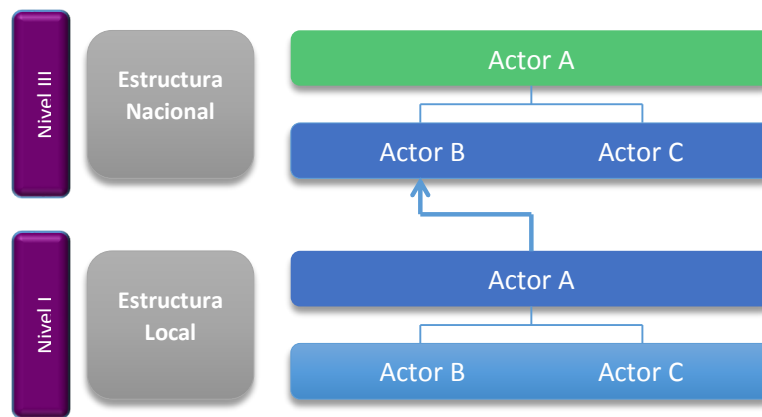


Figura 3. Estructura de gobernanza centralizada del nivel I y III. Fuente: Elaboración propia.

#### **Instancia dependiente (centralizada) bajo la de estructura de planificación de país**

Este tipo de mecanismo garantiza la puesta en marcha de las diferentes estructuras de gobernanza que se conformen a nivel regional, ya que se partiría de estructuras ya establecidas y reconocidas por el Estado. Sin embargo, cada estructura que se conforme a nivel regional, deberá adoptar los reglamentos y directrices que ya están previamente elaboradas para la conformación e implementación de plataformas de gobernanza a nivel local. La mejor figura posible para este caso, es acogerse al proceso de *Plan de Nación y Visión de País*, amparado por la ley 286-2009 Ley de Visión de País y Plan de Nación.

Bajo esta consideración, esta instancia de gobernanza a nivel territorial estará bajo el esquema de planificación hondureño, como lo son los Consejos Territoriales del Plan Nación. Estos Consejos se encuentran en el nivel II de gobernabilidad (esfera subnacional), ya que agrupan por bloques regionales a los diferentes municipios y departamentos del país. El flujo e intercambio de información en este esquema es más operativo, ya que es un mecanismo efectivo para transmitir información y tomar decisiones desde los territorios locales, hacia instancias nacionales. En este sentido, la mesa a nivel regional se convierte en una temática de trabajo de los Consejos Territoriales, que debe adherirse bajo los mecanismos y lineamientos desarrollados en estas instancias (Figura 4).

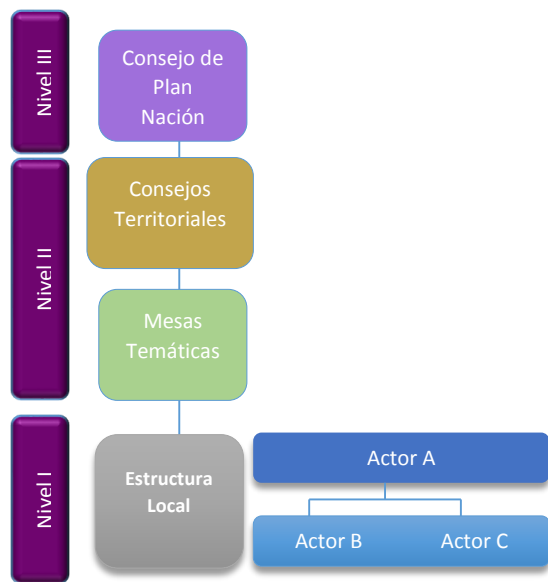


Figura 4. Estructura de gobernanza centralizada de los niveles I, II y III. Fuente: Elaboración propia

## PROPUESTA PARA LA CONFORMACIÓN DE ESTRUCTURAS DE GOBERNANZA DEL SECTOR GANADERO EN HONDURAS, BAJO EL MODELO: INSTANCIA DEPENDIENTE CENTRALIZADA

### Esquema institucional de “Plan de Nación y Visión de País” en Honduras

Los procesos de planificación en Honduras se han basado en las políticas que definen la ordenación del territorio, a través de la regionalización que se manifiesta en el *Plan de Nación y Visión de País*; amparado por la ley 286-2009 Ley de Visión de País y Plan de Nación. Dicha Ley contempla una serie de estrategias que determinan las rutas por las que el país definirá sus acciones. Entre los lineamientos estratégicos del Plan Nación, se destaca el fortalecimiento del sector productivo y la competitividad, en el que se incluye el sector ganadero.

**Recuadro 2.** Instrumentos de planificación de Honduras

*Visión de País (2010-2038)*, corresponde a los principios y objetivos nacionales y las metas de prioridad nacional.

**Plan de Nación (2010-2022)**, correspondiente a la primera fase para la implementación de *Visión País*. Se definen los ejes estratégicos que atienden los desafíos que enfrenta la Nación y alrededor de los cuales debe ejecutarse la acción pública y privada.

**Plan de gobierno**, corresponde al planteamiento de políticas, programas y proyectos que se deben realizar en cada administración gubernamental para su ejecución. El plan de gobierno mantiene un tiempo de 4 años.

Estos instrumentos han promovido la ordenación del país en unidades de planificación denominadas: **Regiones de Desarrollo**. Cada región integra a la población de la región en las acciones para alcanzar el desarrollo y mejorar su calidad de vida. El sistema de gobernanza que tiene el país para desarrollar el Plan es el siguiente: (1) el Consejo del Plan de Nación; (2) el Consejo Nacional de Competitividad e Innovación, (3) los Gabinetes Sectoriales y; (4) los Consejos Regionales de Desarrollo. Para efectos de este documento, nos enfocaremos en los *Consejos Regionales de Desarrollo* (CRD).

#### a. Consejos Regionales de Desarrollo

Son instancias regionales de diálogo y concertación entre el gobierno central, la sociedad civil, los gobiernos locales y socios cooperantes; orientadas hacia el análisis sectorial y la formulación de propuestas ordenadas y articuladas, que faciliten una gestión pública más efectiva, sistemática y transparente en las diferentes regiones del país (Figura 5). En la actualidad, las regiones se dividen en subregiones que facilitan su gestión; a la fecha se encuentran 16 subregiones identificadas en el Plan Nación.



Figura 5. Regiones de Desarrollo del país de acuerdo al Plan Nación.

De acuerdo al reglamento, los Consejos Regionales conducirán los procesos de planificación en la región respectiva y a su vez, estarán afiliadas al Consejo del Plan de Nación. Así mismo, fortalecerán los procesos de participación y servirán como mecanismo de comunicación desde las regionales hacia las instancias de los niveles nacionales.

Los CRD estarán asesorados y guiados por la **Secretaría Técnica de Planeación y Cooperación Externa** (SEPLAN) quien también deberá realizar los estudios que, a solicitud de los CRD, deban



efectuarse sobre temas específicos que se discutan en las mismas. Deberá también coordinar los proyectos de cooperación externa que tengan incidencia sobre el cumplimiento de los objetivos de la Visión de País y del Plan de Nación.

**Recuadro 3. Funciones y atribuciones de los Consejos Regionales de Desarrollo**

La ley en su artículo 26 faculta las siguientes funciones y atribuciones a los Consejos Regionales de Desarrollo: a) Establecer en cada región la línea de base de los indicadores contenidos en el Plan de Nación y establecer la brecha a cubrir para lograr el objetivo; b) Formular el Plan Regional de Ordenamiento Territorial; c) Determinar las acciones y medidas específicas a adoptar en consistencia con la presente ley, para la reducción gradual de las brechas; d) Atender los planteamientos de la ciudadanía, discutir y conseguir consensos sobre los problemas de las regiones en relación al contenido de los ejes estratégicos del Plan de Nación y las propuestas de solución para canalizarlas al Consejo del Plan de Nación; e) Formular propuestas y canalizarlas al Consejo del Plan de Nación, con el propósito de adecuar los modelos de prestación de servicios de salud, educación y seguridad, en función de los intereses de los habitantes de la región; f) Apoyar a las instituciones en el proceso de armonización y alineamiento de los recursos de la cooperación internacional entre sí y con el gasto público, a través de la programación sectorial, tomando en consideración prioridades locales/regionales; g) Promover y facilitar procesos participativos de formulación, presupuestario y ejecución de la planificación sectorial de corto, mediano y largo plazo, bajo el principio de abordaje integral dentro y entre los sectores temáticos; h) Coadyuvar en la identificación de problemas y soluciones sobre temas urgentes y de alta prioridad en cada sector temático; i) Facilitar el seguimiento y la evaluación de programas y proyectos a nivel sectorial, así como de la Estrategia para la Reducción de la Pobreza y otras iniciativas amplias, dentro de la región; j) Fortalecer mecanismos de transparencia y rendición de cuentas en la gestión pública y la cooperación; k) Fortalecer los espacios de diálogo y concertación en apoyo a una mayor descentralización en la gestión pública; l) Organizar el análisis de los temas relacionados con agua y saneamiento, salud, educación, sectores productivos, infraestructura, seguridad y justicia, protección social, y vivienda; m) Cualquier otra que acuerden sus miembros y que contribuya al logro de sus propósitos.

Los CRD podrán desarrollar líneas de trabajo que facilite el cumplimiento de sus funciones, así como facilitarán procesos organizativos que involucre la participación activa de diferentes actores de la región. Cada Consejo tendrá su mecanismo de funcionamiento que norme y regule la organización, competencia y funcionalidad. La norma promulga la necesidad de plantear en cada Consejo Regional, un reglamento interno en el cual se describan las funciones y atribuciones de los Consejo Regionales. De acuerdo a sus fines y objetivos, los mismos podrán ejecutar cuantas acciones sean necesarias por medio de sus integrantes y con apoyo de las **Unidades Técnicas Permanentes Regionales** (UTPR).

**Recuadro 4. Unidades Técnicas Permanentes Regionales**

*Cada Consejo Regional de Desarrollo contará con el apoyo técnico de las Unidades Técnicas Permanentes Regionales de cada Región de Desarrollo para la gestión de recursos, seguimiento y monitoreo de la ejecución de los planes locales. Los planes locales de las 3,730 aldeas del país pueden ser sectoriales (agua y saneamiento, salud, educación, sectores productivos, infraestructura, seguridad y justicia, protección social, protección de la niñez, gestión de riesgos, enfoque de género, protección del ambiente y vivienda, etc.) y/o integrales de acuerdo a la demanda de las comunidades.*

**b. Mesas Sectoriales Temáticas**

Los CRD conformarán mesas para abordar las necesidades regionales denominadas, *Mesas Sectoriales Temáticas*, que bajo el marco de la Ley de Visión de País y Plan de Nación, se conciben como “un espacio público - social - privado, para concertar e identificar problemas comunes y fomentar equipos de trabajo”. De esta forma, se puede contar con una herramienta para afrontar, desde su propia perspectiva, los procesos necesarios para el desarrollo o fortalecimiento de procesos, como también el desarrollo de sectores emergentes. Además, se utiliza como un foro eficaz para la comunicación, para el intercambio de experiencias, aplicar herramientas técnicas y tecnológicas; así como la identificación de proyectos de interés común.

Las Mesas Sectoriales se integrarán con organizaciones representantes del gobierno central, gobiernos locales, sociedad civil, organizaciones no gubernamentales y comunidad cooperante, con área de influencia en las regiones. Dichas mesas tienen como objetivo: *Fortalecer el seguimiento y diálogo entre el gobierno central, gobiernos locales, la sociedad civil y la comunidad cooperante presentes en las regiones, sobre temas sectoriales de largo plazo.* El tiempo de las mesas sectoriales es indefinido.

**Recuadro 5. Responsabilidades de las Mesas Sectoriales**

- *Servir de instancia de coordinación con la cooperación internacional, Gobiernos Locales y la sociedad civil, en base a políticas y lineamientos establecidos en la Visión de País / Plan de Nación.*
- *Coadyuvar en la identificación de problemas y soluciones sobre temas urgentes y de alta prioridad a nivel de las regiones de Yoro y Olancho.*
- *Propiciar una visión conjunta del sector, que permita la identificación de prioridades, señalando la necesidad de los recursos en función de las mismas.*
- *Contribuir a institucionalizar la Visión de País / Plan de Nación como sistema permanente de participación ciudadana y diálogo en las regiones de Yoro y Olancho.*
- *Optimizar la ejecución de proyectos, fortaleciendo el seguimiento y la evaluación de los mismos.*

Las estructura organizativa de las Mesas Sectoriales estarán integradas por los siguientes miembros:

- a) Asamblea General de los Consejos Regionales de Desarrollo de cada zona.
- b) Los Comisionados Regionales en Representación del Consejo del Plan de Nación.

- c) Las juntas Directivas de los Consejo Regionales de Desarrollo.
- d) Las Unidades Técnicas Permanentes de cada región de desarrollo.
- e) Mesas Sectoriales en los diferentes niveles (aldeas, municipios, mancomunidades, Región).

Cada mesa debe estar conformada y/o coordinada por:

- Un (a) coordinador (a)
- Un (a) Subcoordinador (a)
- Un (a) Secretario (a)
- Tres vocales

### ***Mecanismo para la incorporación de la Mesa Locales de Ganadería Sostenible en tres sitios piloto de Honduras***

Las Mesas Locales de Ganadería Sostenible a nivel regional, serán instancias de discusión, diálogo, intercambio de experiencias, toma de decisiones, apoyo técnico, entre otros aspectos, que llevarán al sector ganadero, a posicionarse a nivel nacional e internacional; convirtiéndola en una actividad económica atractiva para la inversión, así como rentable para los productores y amigable con el medio ambiente. Dando cumplimiento a este propósito, es necesario consolidar una sólida estructura de gobernanza a diferentes escalas de gestión: local, subnacional (regional) y nacional, que cubran las necesidades de los actores locales en especial, a través de la consolidación de sinergias interinstitucionales con actores estratégicos de cada territorio.

Se recomienda, entonces, suscribir las Mesas Locales de Ganadería (municipales) a los Consejos Regionales, bajo sus líneas y procedimientos ya establecidos. Para facilitar la comprensión del manejo y gestión de los Consejos Regionales de las tres áreas priorizadas por el proyecto, se describe el funcionamiento de cada una de sus estructuras de gobernanza, y como la propuesta de gobernanza del sector ganadero, se articula a los Consejos.

El proyecto *Paisajes Productivos*, ha definido tres áreas metas, distribuidas en diferentes zonas del país. Para la zona norte se priorizaron dos municipios en el departamento de Yoro: **Yoro y Morazán**; el departamento de Olancho comprende los municipios de: **Magulile, el Rosario, La Unión y Yocon**; y finalmente para la zona Sur, el municipio de **Choluteca**. De acuerdo a lo definido en Ley de Visión de País y Plan de Nación, los primeros dos municipios se encuentran en dos Regiones de Desarrollo: Región 01 del Valle de Sula (municipio de Morazán), Región 06 de la Cordillera Nombre de Dios (municipio de Yoro) y el último municipio se encuentra en la Región 13 Golfo de Fonseca.

### ***Consejo Regional de Desarrollo para la Región 13 Golfo de Fonseca***

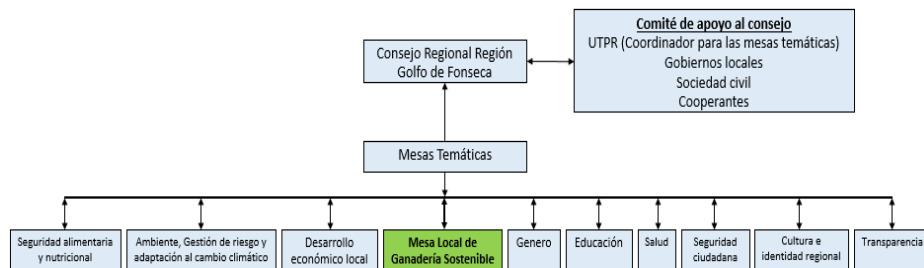
En la región del Golfo de Fonseca, existe un mecanismo de gobernanza activo y dinámico que posee institucionalidad y dentro de sus estatutos del reglamento interno insta a crear y apoyar espacios de diálogo para los diferentes sectores de la sociedad que les permita a las instancias gubernamentales conocer las problemáticas y propuestas de soluciones gestionadas por los actores locales. El CRD

tiene nueve Mesas Temáticas de trabajo, cada una con su respectiva dinámica organizacional (Cuadro 2).

**Cuadro 2.** Mesas Temáticas Regionales en la Región 13 Golfo de Fonseca

Mesas Temáticas Regionales en la Región 13 Golfo de Fonseca	
1.	Seguridad alimentaria y nutricional (SAN)
2.	Ambiente, GR y adaptación al cambio climático
3.	Desarrollo económico local
4.	Género
5.	Cultura e identidad regional
6.	Transparencia
7.	Salud
8.	Seguridad ciudadana
9.	Educación

La Región 13 está fuertemente consolidada, bajo un mecanismo ordenado de gobernanza, tal como se observa en la Figura 6.



**Figura 6.** Estructura de organización de la instancia de concertación en la Región de Desarrollo del Golfo de Fonseca. **Fuente:** Elaboración propia basada en entrevistas a actores estratégicos

**Mesa Local de Ganadería Sostenible en la Región 13 Golfo de Fonseca**

Para la conformación de la Mesa de Ganadería Sostenible priorizada por el proyecto de Paisajes Productivos en el departamento de Choluteca (Región Sur), se construyó a través de información primaria proveniente principalmente de representantes de gobierno y el Consejo Regional, la conformación de una Mesa Local de Ganadería Sostenible y que estará bajo la jurisdicción del Consejo Regional. Dicha propuesta impulsó la conformación de una comisión de actores responsables de la

continuidad de la Mesa, como lo es la elección de la junta directiva de la misma. A partir de los talleres realizados con los actores potenciales para conformar dicha Mesa, se mantiene el interés por parte de ellos en:

- Involucrarse activamente en la gestión del sector ganadero.
- Vincular el sector con los otros sectores de trabajo: económico, salud pública, medio ambiente, género, etc.
- Conformar una instancia de concertación-Mesa sectorial, que aborde y potencialice el tema de ganadería, pero además, esta debe incluir las demás temáticas de las mesas sectoriales que están adjuntas al Consejo Regional.

### **Consejo Regional de Desarrollo para la Región 01 del Valle de Sula**

La Región 01 del Valle de Sula, ha conformado 13 mesas temáticas regionales que gestionan diferentes temarios, establecidas como componentes de mesa; finalmente, se conforman mesas municipales en cada municipio de la región. La Región cuenta con una Junta Directiva del CRD y con una Junta Directiva de mesas temáticas regionales (Cuadro 3). A su vez, cada mesa regional cuenta con un coordinador y cada mesa se divide en componentes, los cuales tienen sus respectivos coordinadores.

**Cuadro 3.** Mesas Temáticas Regionales en la Región 01 del Valle de Sula

Mesas Temáticas Regionales en la Región 01 del Valle de Sula	
1.	Salud Integral
2.	Vivienda
3.	Desarrollo Económico Local y Competitividad
4.	Gestión Integral de Sostenimiento del Medio Ambiente y Cambio Climático
5.	Ordenamiento y Planificación Territorial
6.	Turismo
7.	Género
8.	Modernización del Estado y Desarrollo Municipal
9.	Democracia Representativa y Participativa
10.	Cohesión Social
11.	Infraestructura Social Básica
12.	Seguridad y Justicia Ciudadana
13.	Educación y cultura

El CRD cuenta con un Reglamento de Mesas Temáticas Sectoriales de Concertación Público-Privada y Desarrollo Comunitario, el cual se adjunta a este documento<sup>2</sup>.

**Mesa de Ganadería Sostenible en la Región 01 de Valle de Sula**

La región 01 de Valle de Sula integra varios municipios del Departamento de Yoro, incluyendo el municipio de Morazán, por esta razón, se recomienda conformar la instancia de concertación o Mesa de Ganadería Sostenible en el Municipio de Morazán y a su vez, que se adscriba a la estructura de gobernanza de la Región 01; todo ello con el apoyo del CRD y la Unidad Técnica del Valle de Sula. Las comisiones con las cuales conforman la Mesa son:

1. Comisión de Recursos Hídricos
2. Comisión de Recursos Forestales y Biodiversidad
3. Comisión de Cambio Climático y Gestión de Riesgos
4. Comisión Agropecuaria

En este sentido, para la creación de la instancia de Ganadería Sostenible, se sugiere que esta mesa sea un componente dentro de la comisión Agropecuaria de la Mesa Temática Regional para la Gestión Integral de Sostenimiento del Medio Ambiente y Cambio Climático (MTR-GISMACC) (Figura 7 y 8). Esta mesa fue constituida desde el año 2011 y cuenta con su respectivo plan de trabajo.

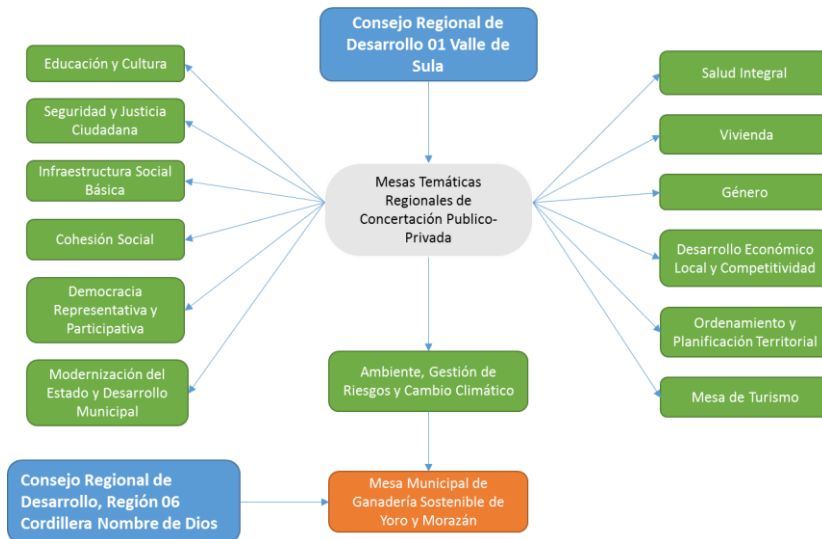


Figura 7. Estructura de organización de la instancia de concertación en la Región de Desarrollo 01 Valle de Sula, que incluye la Mesa Municipal de Ganadería Sostenible de Yoro y Morazán.

<sup>2</sup> SEPLAN, Unidad Técnica Permanente Regional Región 01 Sub-Región 01 Valle de Sula. 2011. Reglamento de Mesas Temáticas Sectoriales de Concertación Público-Privada y Desarrollo Comunitario.

La Comisión Agropecuaria cuenta con integrantes de varios sectores que representan diversas instituciones, entre las cuales están la Secretaría de Agricultura y Ganadería (SAG) Regional Nor-Occidental, las municipalidades representadas por los regidores de Ambiente, las UMAs y la Secretaría de Salud del área Metropolitana de San Pedro Sula. Actualmente esta Comisión se encuentra dirigida por el coordinador regional de la SAG, ya que es la entidad involucrada en el sector Agropecuario de la región.

**Recuadro 6.** *Componente de planificación de la Comisión Agropecuaria*

*Misión:* Constituirse en actores agrupados e involucrados en el cumplimiento de mejores prácticas ambientales.

*Visión:* Disponer de un sector agropecuario sostenible y amigable con el medio ambiente.

*Objetivo:* Desarrollar estrategias que agrupen los actores involucrados en el sector agropecuario.

Con base en el plan de trabajo que tiene ya elaborado la mesa MTR-AGRCC se han identificado varias temáticas de interés para los cuales la mesa viene trabajando:

- \* Agricultura sostenible
- \* Agroforestería
- \* Suelos
- \* Contaminación del suelo
- \* Ganadería mayor y menor
- \* Agroindustria
- \* Piscicultura
- \* Sistemas Silvopastoriles

Con base en la estructura de la mesa MTR-AGRCC, Ganadería Sostenible se podría insertar como un componente de la Comisión Agropecuaria según como se explica en la Figura 3. Bajo esta constitución del componente de Ganadería Sostenible, se pretende crear la Mesa Municipal de Ganadería Sostenible de Morazán y Yoro, ya que de esta forma se podría abordar el tema en los municipios específicos del proyecto pensando luego en una visión regional.

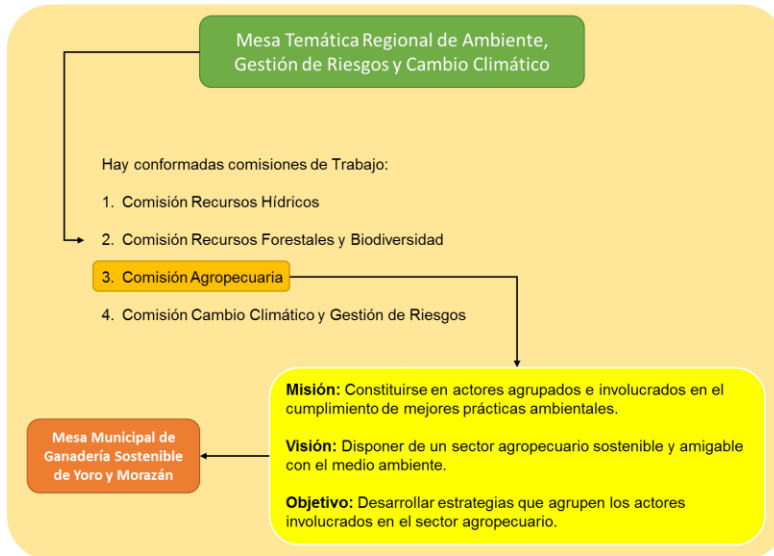


Figura 8. Estructura de la Mesa Regional de Ambiente, Gestión de Riesgo y Cambio Climático y la inserción de la Mesa Municipal de Ganadería Sostenible de Yoro y Morazán. Fuente: elaboración propia.

Para formalizar la mesa de Ganadería Sostenible, se sugiere que MiAmbiente a través del proyecto Paisajes Productivos entre a hacer parte de la Mesa, por lo cual el coordinador de la región de Yoro, deberá participar en este proceso para la creación del componente de Ganadería Sostenible como parte de esta mesa regional (MTR-GISMACC).

**Recuadro 7. Líneas de trabajo de la Mesa Temática Regional para la Gestión Integral de Sostenimiento del Medio Ambiente y Cambio Climático.**

De acuerdo al plan de trabajo de la mesa MTR-GISMACC se han identificado varias temáticas de interés, las cuales la mesa viene trabajando: (1) Agricultura sostenible; (2) Agroforestería; (3) Suelos; (4) Contaminación del suelo; (5) Ganadería mayor y menor; (6) Agroindustria; (7) Piscicultura y (8) Sistemas Silvopastoriles.

**Consejo Regional de Desarrollo para la Región 06 de la Cordillera Nombre de Dios**

El CRD para la Región 06 de la Cordillera nombre de Dios, está conformado por varios municipios de los departamentos de Olancho y Yoro. Para el caso de los municipios beneficiarios del proyecto Paisajes Productivos (municipios de Mangulile, El Rosario, La Unión y Yocon en departamento de Olancho y los Municipios de Yoro en el departamento de Yoro), se incluyen dentro de dicho CRD.



Este consejo regional está constituida por un órgano rector que es su Asamblea General, conformada por 68 miembros, entre los cuales se encuentran representantes de la sociedad civil de los municipios antes mencionados: juntas de agua, sociedades de padres de familia, grupos religiosos y patronatos.

Esta asamblea está presidida por una Junta Directiva conformada por 18 miembros, de los cuales 7 actúan como observadores en su calidad de alcaldes y 11 miembros plenos con derecho a voz y voto en la toma de decisiones. Igualmente, los miembros de la Asamblea General integran los espacios de concertación, dialogo y planificación de las Mesas Temáticas Regionales, las cuales se agruparon según lo acordado por la Junta Directiva como los temas primordiales de la Región. La Asamblea es la máxima autoridad, La Junta Directiva ejecuta las decisiones de la Asamblea, coordina y asigna los temas de las mesas regionales, así como le da seguimiento a su plan de trabajo interno.

### **Consejo Regional de Desarrollo para la Región 07 Municipios de Norte de Olancho**

El CRD 07 de los Municipios del Norte de Olancho está conformado por una Junta Directiva y su respectiva estructura organizativa. Este consejo es una institución permanente en el tiempo, sin embargo, quienes cambian son sus miembros o integrantes; en consecuencia, el CRD de la Región 07 – Norte de Olancho ha tenido vigencia permanente a partir de la fecha de su instalación. Este consejo cuenta actualmente con cuatro mesas multisectoriales, las cuales abarcan varios temas y están alineadas bajo los objetivos y metas del plan de nación. Estas mesas son:

**Cuadro 4.** Mesas multisectoriales la Región 07 Municipios del Norte de Olancho

Mesas multisectoriales de la Región 07 Municipios del Norte de Olancho
1. Desarrollo humano, calidad de vida y previsión social
2. Gobernabilidad democrática, justicia y seguridad
3. Desarrollo económico, productivo y ambiental
4. Competitividad, descentralización y transparencia

Cada una de estas mesas multisectoriales, están compuestas a su vez por diferentes mesas sectoriales; es decir que varias mesas sectoriales, conforman una mesa multisectorial. En este caso para la mesa sectorial de ganadería sostenible de Olancho, el consejo regional y la unidad técnica proponen crearla como una mesa que haga parte de la mesa multisectorial de Desarrollo Económico Productivo y Ambiental. Proponen esto con el fin de llevar la alineación de los objetivos de la mesa con las metas del plan de nación.

Para la creación de mesas, el consejo regional 07 tiene un reglamento interno de mesas multisectoriales; dicho reglamento dice que “los Consejos Regionales de Desarrollo podrán integrarse por temas y también podrán constituirse con distintos representantes para cada tema, según las partes interesadas en el mismo” y que “a tal efecto, cada Consejo Regional emitirá un Reglamento para su funcionamiento, que deberá hacerse del conocimiento de la Secretaría Técnica de Planificación y

Cooperación Externa”<sup>3</sup>. Con base en esto, el consejo regional 07 ha diseñado su propio esquema de conformación de mesas multisectoriales, sobre el cual se debe insertar la nueva mesa sectorial de Ganadería Sostenible. Para esto junto con el consejo regional y las unidades técnicas de apoyo, se ha diseñado una estructura de organización sobre la cual operaría la mesa de Ganadería Sostenible descrito en la Figura 9.

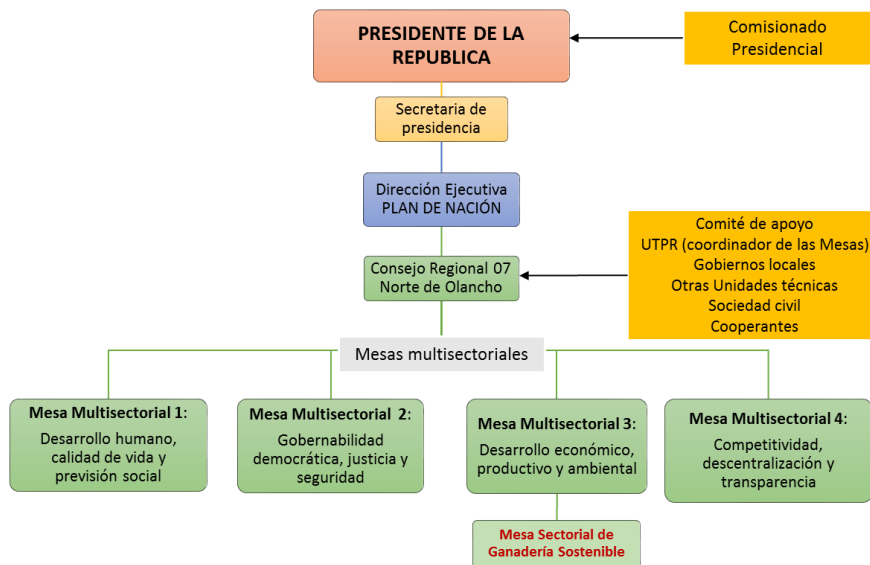


Figura 9. Estructura organizativa del Consejo Regional para la Región 07 Municipios del Norte de Olancho sobre el cual se recomienda insertar la Mesa Sectorial de Ganadería Sostenible. Fuente: Elaboración propia según las indicaciones del Consejo Regional 07.

<sup>3</sup> SECRETARIA TECNICA DE PLANIFICACION Y COOPERACION EXTERNA (SEPLAN), DIRECCION GENERAL DE COORDINACION REGIONAL UNIDAD TECNICA PERMANENTE REGIONAL “REGION NORTE DE OLANCHO”. 2011. Reglamento Interno de Mesas Multisectoriales

## PROPUESTAS PILOTO DE PLATAFORMAS DE GOBERNANZA DEL SECTOR GANADERO EN TRES SITIOS DEL PAÍS

Como se mencionó en el acápite anterior, las diferentes regiones definidas a nivel nacional, tienen conformadas sus estructuras de gobernanza que les facilita la gestión y toma de decisiones en los territorios. En este sentido, se complementa la información anterior, definiendo cuales son las oportunidades existentes en los diferentes territorios priorizados por el proyecto *Paisajes Productivos*, para el establecimiento de plataformas de gobernanza del sector ganadero a nivel local, tanto en su capital humano y social, como en sus estructuras funcionales y sus mecanismos de enlaces en las regiones, que permiten la transferencia o canalización de propuestas consensuadas, para gestionar soluciones integrales.

Después de analizar los procesos de gobernanza que se desarrollan en las zonas definidas dentro del proyecto, se encontró que, en los municipios de Yoro y Morazán, no existen estructuras de gobernanza relacionadas al tema de ganadería, por lo cual se deberá avanzar en la conformación de un espacio de concertación, considerando a los actores que están directa e indirectamente relacionados con la actividad ganadera. De la misma manera, para el caso de Choluteca, no existe una instancia de toma de decisiones en el sector ganadero, por lo que se sugiere crear una estructura que se adscriba al Consejo Regional.

### ***Plataforma de gobernanza para el área meta en el departamento de Olancho***

El proyecto paisajes productivos en el Departamento de Olancho, tiene acciones en cuatro municipios que son: La Unión, El Rosario, Magulile y Yocón. Estos municipios, de acuerdo a la división de las regiones de desarrollo planteadas en Visión de País y Plan de Nación, se encuentran en la Región 06 de la Cordillera Nombre de Dios. Sin embargo, debido a problemas operativos y de funcionamiento, se ha identificado que el consejo regional de la Región 06, no está activa, por lo cual tampoco hay funcionamiento de la Unidad Técnica Permanente, ni tampoco de algún tipo de mesa temática.

Luego de un proceso de consulta participativa con actores estratégicos de los diferentes Consejos Regionales que tienen incidencia en este sector, se identificó que, en el departamento de Olancho, solo la Región 07 de Los Municipios del Norte de Olancho, es la que está activa y además, su gestión está acompañada de la Unidad Técnica Permanente. Debido a esto, el CRD de esta Región 07, recomienda que la Mesa Sectorial de Ganadería Sostenible, se debe crear bajo la estructura de este Consejo Regional, como una mesa temática de la Región 07 (Figura 9). Cabe resaltar que los Municipios de acción del proyecto no están dentro de la región 07, sin embargo, se deberá contemplar el apoyo de la región 07 para el establecimiento de esta mesa, debido a que es el único Consejo Regional en esta zona que está activo y funcional, el cual está atendiendo a todos los municipios del Departamento de Olancho, incluyendo La Unión, Magulile, Yocon y El Rosario.

En estos municipios hasta el momento no se logró identificar estructuras de gobernanza relacionadas al tema de ganadería, por lo cual se deberá avanzar en la conformación de un espacio de concertación, a través de la figura de una nueva mesa sectorial, teniendo en cuenta los actores que ya se han identificado en estas zonas.

Según cada tema prioritario a su vez conformará un comité, el cual estará compuesto por los actores que posiblemente pueden hacer parte y tienen las capacidades y competencias para abordar dichos temas. Entre todos los actores que conforman los comités o temas se deberá escoger un representante de cada componente para que conformen una instancia llamada **Comisión Temática**. La comisión temática deberá estar conformada por un representante de cada comité o tema (Figura 10).

Con base en la ubicación de estos actores en cada comité, se propone por parte de la UTPR 07, que estos actores trabajaran en la elaboración del plan de trabajo de cada comité y así como la definición de los roles de cada actor en el comité y en toda la mesa.

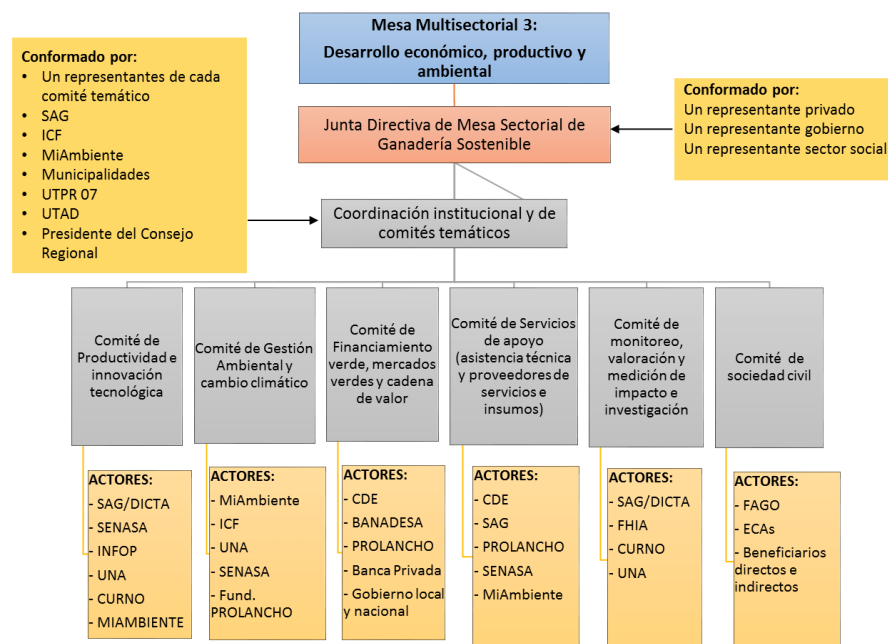


Figura 10. Propuesta de organización interna de la Mesa Sectorial de Ganadería Sostenible de Olancho. Elaborado según acuerdos con el Consejo Regional y la Unidad Técnica de la Región 07. Fuente: elaboración propia.

### Aliados estratégicos para la gestión de la Ganadería Sostenible en Olancho

Un aliado estratégico es un recurso importante para el cumplimiento de los propósitos sostenibles y económicos de la actividad ganadera. Podemos entonces, encontrar diferentes actores involucrados directa o indirectamente para este fin. En este sentido, un actor se define como todo individuo que se encuentra o forma parte directa o indirecta de un escenario organizacional (grupo, organización, entidad, corporación o institución del sector público, social, privado, organización no gubernamental o agencia internacional). Dichos actores participan de manera debida y precisa en el logro de un

determinado propósito, objetivo o meta de un proceso o acción (Casado 2007).

Para conocer el capital social existente en los sitios de intervención del proyecto, se identificó los actores presentes en los municipios del Departamento de Olancho donde el proyecto Paisajes Productivos tendrá presencia, municipios de La Unión, El Rosario, Mangulile y Yoro. Con base en esa identificación se elaboró un mapeo de actores (Anexo 3).

Estos actores cumplen un rol importante en la Mesa de Ganadería Sostenible de Olancho, y esta información se corrobora con el análisis social CLIP que perfila a cada actor y permite visualizar grupos de actores categorizándolos a partir de tres factores: el *Poder* que los actores puedan ejercer en la Mesa, su *Interés* como parte afectada o beneficiada por la gestión de la Mesa y su *Legitimidad* al reconocer sus deberes y derechos por otros actores (Tapia 2006; Chevalier y Buckles 2009).

Los actores que se perfilan en las categorías de *fuertes y dominantes* (Figura 11), tienen una alta incidencia en la gestión del sector ganadero, debido a sus intereses particulares y el cumplimiento de la misión institucional que se alinea a lo requeridos para el proyecto. Así mismo, mantienen una alta credibilidad y su presencia genera confianza en los demás actores de la Mesa. Estas son características que favorecen la posibilidad de influir positivamente en las acciones y decisiones a seguir. En este sentido, estos actores, además de ser parte de la Asamblea General de la Mesa de Ganadería, se recomienda que se incluyan también en la Junta Directiva o que representen los diferentes comités temáticos de la Mesa.

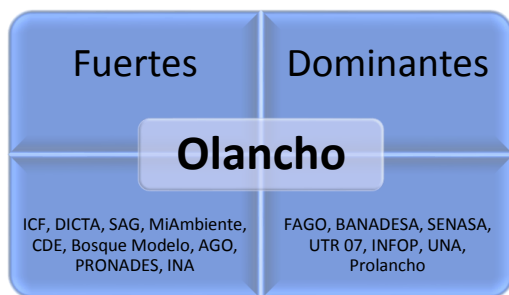


Figura 11. Perfil de actores del municipio de Olancho a partir del análisis CLIP

En cuanto al tipo de relaciones que existe entre los actores, se identificó el tipo de relaciones que existen entre ellos, cuyo propósito será que sean miembros directos de la Mesa de Ganadería en Olancho. En la Figura 12 se observa que la Unidad Técnica Regional es un actor estratégico ya que es reconocido por los demás socios, así como genera confianza y credibilidad; en este sentido, es bastante asertivo, insertar la Mesa de Ganadería Sostenible en el CRD.

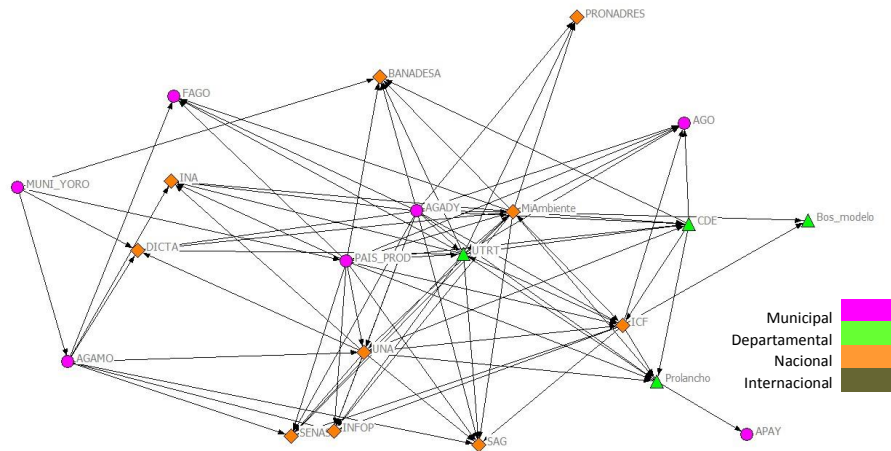


Figura 12. Red de actores para la conformación de la Mesa de Ganadería Sostenible en el Departamento de Olancho

### **Plataforma de gobernanza para el Departamento de Yoro**

A partir de consultas con actores claves, se realizó una identificación de los actores presentes en los municipios del Departamento de Yoro donde el proyecto Paisajes Productivos tendrá presencia, municipio de Yoro, Morazán. Con base en esa identificación se elaboró el mapeo de actores (Cuadro 6). Con estos actores se trabajó la necesidad de conformar una instancia de concertación para el sector ganadero que abordará el concepto de ganadería sostenible y sus implicaciones en la conservación de los recursos naturales, el mejoramiento de la productividad y el bienestar social. Se sugiera que esta Mesa sea parte del Consejo Regional 01 del Valle de Sula, misma que estará inserta como un componente de la comisión agropecuaria; tal como lo propone el Consejo Regional y la Unidad Técnica. Sin embargo, aunque oficialmente el municipio de Yoro pertenece a la Región 06, la Mesa de este municipio se adhiere a la Región 01, sin dejar de lado que ambas regiones apoyaran la Mesa de Ganadería de Yoro.

En estos municipios no se lograron identificar estructuras de gobernanza relacionadas al tema de ganadería, por lo cual se deberá avanzar en la conformación de un espacio de concertación, a través de la figura de una nueva mesa sectorial municipal, involucrando a los actores que se citan en este documento. En la Figura 13 se plantea la estructura organizativa de la Mesa de Ganadería de Yoro y Morazán.

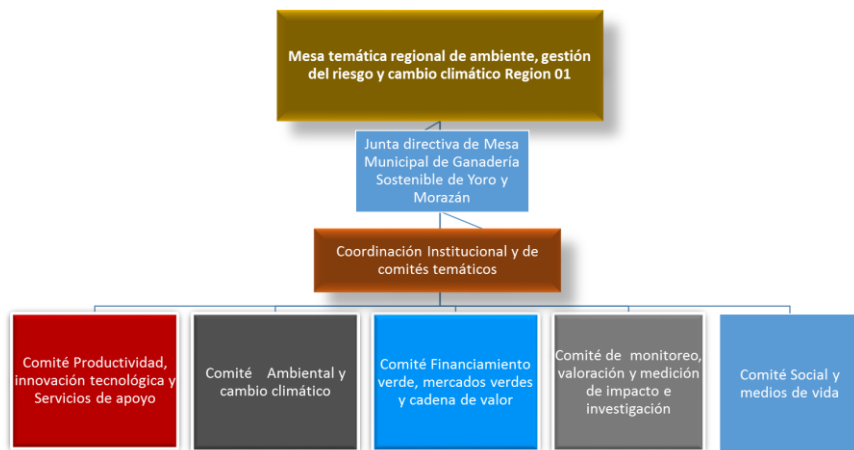


Figura 13. Propuesta de organización interna de la Mesa Sectorial de Ganadería Sostenible de Yoro y Morazán. Elaborado según acuerdos con el Consejo Regional y la Unidad Técnica de la Región 01. Fuente: Elaboración propia.

### Aliados estratégicos para la gestión de la Ganadería Sostenible en Yoro

Los actores estratégicos de los municipios de Yoro, Morazán se indican en el Anexo 4. Dichos actores conforman el capital social requerido para conformar la instancia de concertación para el sector ganadero que abordará el concepto de ganadería sostenible y sus implicaciones en la conservación de los recursos naturales, el mejoramiento de la productividad y el bienestar social.

Los actores que se perfilan en las categorías de *fuertes y dominantes* (Figura 14), tienen una alta incidencia en la gestión del sector ganadero, sin embargo, los actores que se encuentran en la categoría de *inactivo y vulnerable*, tienen una baja incidencia en la Mesa, a pesar de contar con algún grado de credibilidad, su influencia se percibe como débil.

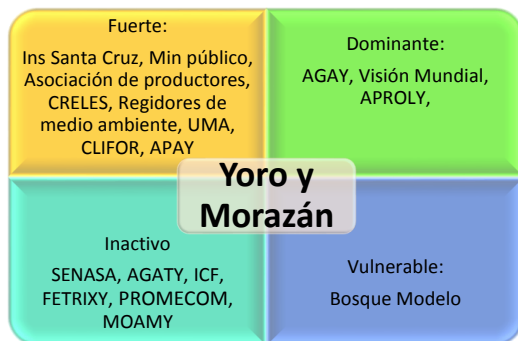


Figura 14. Perfil de actores de los municipios de Yoro y Morazán a partir del análisis CLIP.

Bajo este panorama, se recomienda involucrarlos activamente en la Mesa de Ganadería, aprovechar sus fortalezas y oportunidades, así como su misión institucional que contribuya al buen accionar del sector ganadero. Se recomienda que todos los actores sean parte de la Asamblea General de la Mesa de Ganadería, y los actores con alta incidencia, sean miembros de la Junta Directiva o que representen los diferentes comités temáticos de la Mesa, al menos en los primeros periodos de funcionamiento de la mesa.

En cuanto al tipo de relaciones que existe entre los actores, la mayoría de ellos son actores locales, representantes del gremio ganadero que tienen la voluntad de participar en la Mesa, sin embargo, es necesario invertir acciones específicas para integrar a todos los actores y establecer mecanismos de financiamiento, así como de cooperación y apoyo técnico, para el fortalecimiento de su actividad (Figura 15).

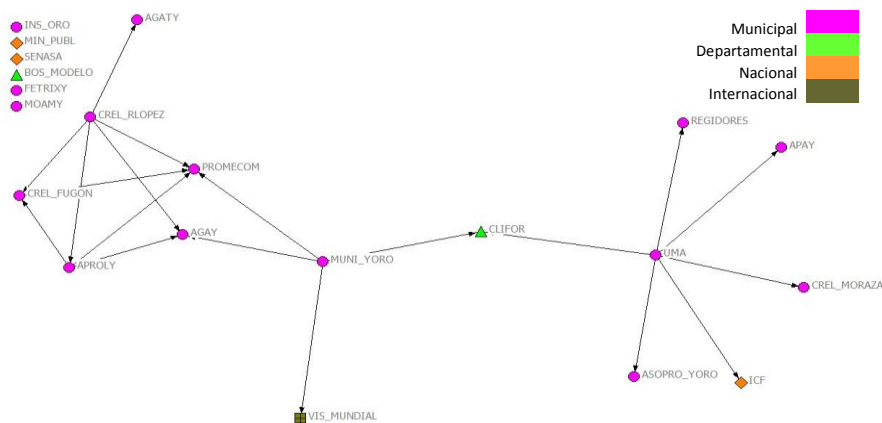
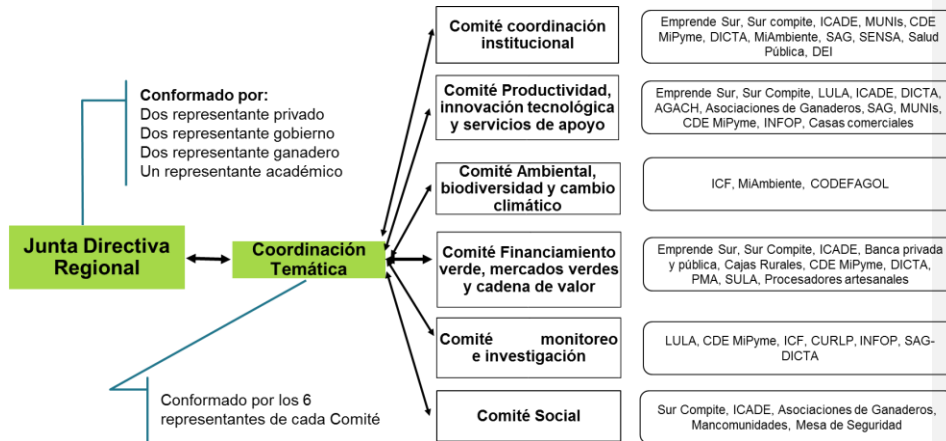


Figura 15. Red de actores para la conformación de la Mesa de Ganadería Sostenible en el municipio de Yoro y Morazán.

### **Plataforma de gobernanza para el Departamento de Choluteca**

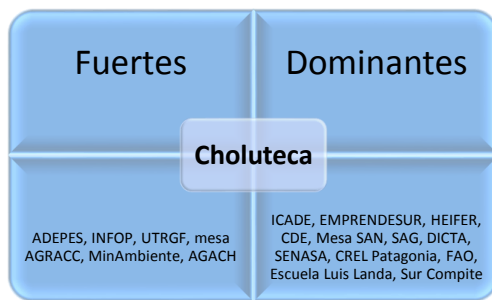
En el departamento de Choluteca, se ha invertido grandes esfuerzos por crear un mecanismo de concertación del sector ganadero, sin embargo, es hasta ahora que se ha logrado comprometer a los actores de la zona. Considerando la funcionalidad y dinamismo de la estructura regional de la ley 286-2009 Visión de País y Plan de Nación, esta representa el canal o mecanismo idóneo donde el sector ganadero en Choluteca, puede aprovechar la plataforma para consolidar una instancia de dialogo que les permita canalizar sus necesidades y plantear soluciones conjuntas desde las bases del territorio. La propuesta concertada de organización de la Mesa Local de Ganadería Sostenible se observa en la Figura 16.





**Figura 16.** Propuesta de organización interna de la Mesa Sectorial de Ganadería Sostenible de Choluteca. Elaborado según acuerdos con el Consejo Regional y la Unidad Técnica de la Región 13 Golfo de Fonseca

En cuanto a su capital social, se realizó el mapeo de los actores claves para la región sur, de aproximadamente 55 actores, entre ellos asociaciones de ganaderos, centros de acopio, ONGs, Instituciones del Estado, academia, entre otras (Anexo 5).



**Figura 17.** Perfil de actores del municipio de Choluteca a partir del análisis CLIP

Con dichos actores, se trabajó la necesidad de conformar una instancia de concertación y toma de decisiones para el sector ganadero, que abordará el concepto y abordaje de ganadería sostenible y su implicancia en la conservación de los recursos naturales y el bienestar social. Las convocatorias fueron permanentes para gestionar la conformación de la instancia de concertación, instando al sector gremial a la asistencia y participación activa en su estructuración.

En cuanto al análisis CLIP, en Choluteca la mayoría de los actores se encuentran en la categoría de *fuertes* y *dominantes* (Figura 17), lo que permite inferir que todos los actores tienen una alta influencia

en los procesos locales para el desarrollo del sector ganadero. En este sentido, los actores además de que pueden pertenecer a la Asamblea General de la Mesa, pueden ser parte de la Junta Directiva y los diferentes comités de trabajo.

Es importante anotar que el alto grado de confianza hacia estos actores, así como su reconocimiento y legitimidad, hace de ellos, actores estratégicos para la puesta en marcha de la Mesa de Ganadería Sostenible en la región Sur.

Con respecto a las relaciones que existen entre los actores, se realizó el análisis de redes para identificar como se relacionan entre sí, dependiendo del tipo de cooperación que se brindan mutuamente. Estas redes pueden ayudar a entender el impacto en el comportamiento de los actores, como también en los procesos de aprendizaje. También ayudan a visualizar cuales de los lazos o relaciones entre los actores dependerán las oportunidades de acceso a los recursos por parte de sus miembros (Sanz 2003).

En la región Sur existe una fuerte representación sectorial, así como una consolidada organización social, tal como se observa en la Figura 18. Existen diversas relaciones entre los actores, tanto de cooperación económica y técnica, así como esfuerzos en conjunto ligados a relaciones de confianza entre socios. Esto le da una relevancia importante para el proceso de conformación de la Mesa de Ganadería Sostenible en esta región, ya que consolida las acciones, con la garantía de las buenas relaciones entre sus miembros.

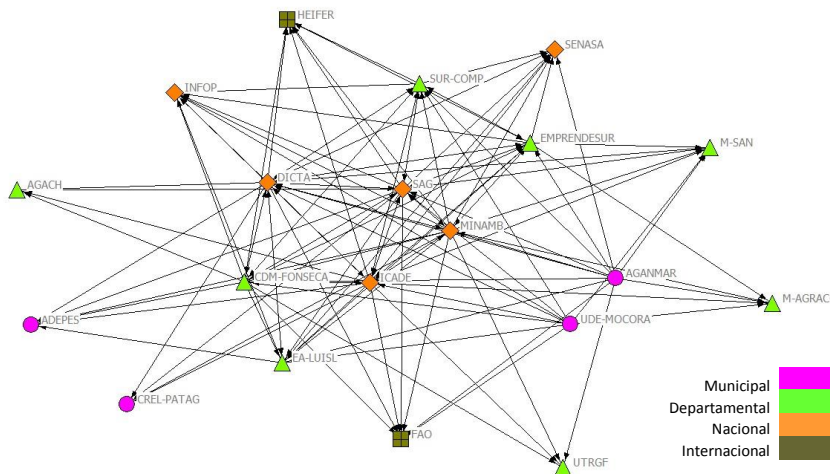


Figura 18. Red de actores para la conformación de la Mesa de Ganadería Sostenible en el municipio de Yoro y Morazán

## MECANISMOS PARA EL FUNCIONAMIENTO INTERNO DE LAS MESAS SECTORIALES DE GANADERÍA SOSTENIBLE

Como se visualizó en acápite anteriores, las diferentes Mesas Locales de Ganadería Sostenible propuestas en los tres sitios definidos por el proyecto, deben constituirse considerando mecanismos eficientes de funcionamiento y puesta en marcha por parte de quienes la conforman. Se recomienda que para la conformación de la Mesa de Ganadería Sostenible considerar la siguiente hoja de ruta:

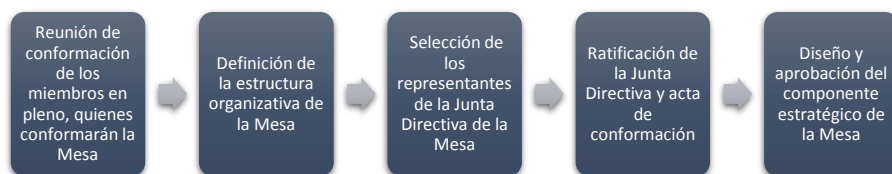


Figura 19. Proceso de implementación de la Mesa de Ganadería en los diferentes territorios

Se proponen las siguientes funciones para cada una de las instancias que conforman las Mesas locales.

### ***Funciones de la Junta Directiva***

Son funciones de la Junta Directiva:

- Instancia de coordinación de la gestión de la Mesa.
- Aprueba los planes, acciones y presupuesto, así como conoce los informes de seguimiento y evaluación presentados por la coordinación temática y actores participantes en la Mesa.
- Llevará la conducción de la Mesa y fomentará la realización de acuerdos y convenios, específicos entre las entidades involucradas en la Mesa y los socios estratégicos externos.
- Velar por la transparencia y rendición de cuentas de las acciones de las instituciones públicas y demás actores de la Mesa.
- Empezar cualquier otra acción que corresponda de acuerdo con sus funciones.
- Convocar a sesiones periódicas a través de sesiones mensuales o bimestrales establecidas en el estatuto.
- Colaborar los coordinadores del Consejo Regional con la ejecución de actividades que corroboren el contenido técnico de los documentos o temas consultados.
- Fomentar el desarrollo y difusión de los resultados de las Mesas Sectoriales.

### ***Funciones de la Coordinación Temática***

Son funciones de la Coordinación Temática de las diferentes mesas locales:

- Coordinación de aspectos técnicos desarrollados en cada comité

- Facilitar procesos de planificación de los comités y la Mesa en pleno.
- Contribuir con el análisis, discusión y retroalimentación de la información a partir del conocimiento, experticia e información técnica.
- Coordinar acciones entre los diferentes comités que conforman la Mesa.
- Convocar sesiones de trabajo entre los representantes de los comités para diseñar planes de acción, discutir problemas y proponer alternativas para el beneficio del sector.
- Generar, discutir y retroalimentar los temas específicos desarrollados en las líneas estratégicas y diseñará informes que serán emitidos a la coordinación ejecutiva.

### ***Funciones de los Comités Intersectoriales***

Son funciones de los Comités Intersectoriales de las diferentes mesas locales:

- Coordinar la programación, ejecución y seguimiento de acciones regionales del sector ganadero.
- Elaborar propuestas de programas, proyectos y acciones de desarrollo viables política y financieramente.
- Contribuir con el análisis, discusión y retroalimentación de la información a partir del conocimiento, experticia e información técnica.
- Establecer mecanismos de trabajo para la atención de temas específicos de su competencia.
- Generar condiciones para la implementación regional sobre los programas y proyectos sectoriales de inversiones y operaciones que deben ser ejecutados por las instituciones públicas.
- Servir de soporte técnico.

## **CONDICIONES HABILITADORAS PARA LA BUENA GOBERNANZA DE LAS MESAS LOCALES DEL SECTOR GANADERO EN HONDURAS**

Una buena gobernanza en el sector ganadero es factible si se garantizan las condiciones tanto internas como externas que viabilizan su conformación, operación y puesta en marcha. Para ello es necesario garantizar las condiciones mínimas que deben considerarse desde las instancias nacionales y subnacionales, que habiliten las Mesas locales de Ganadería

Cuadro 8. Condiciones habilitadoras para la buena gobernanza del sector ganadero en Honduras

Condiciones Habilitadoras	Temas relevantes
Marco legal e institucional	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Políticas y leyes relacionadas con la actividad ganadera.</li> <li>• Reglamentos de uso y gestión en todos los eslabones de la cadena de valor ganadera.</li> <li>• Consistencia de las leyes con otros sectores productivos.</li> <li>• Claridad en las normativas y leyes</li> </ul>
Coordinación intersectorial	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Coordinación de políticas, programas, estrategias, reglamentos de otros sectores económicos de carácter local, regional y nacional con los temas de interés del sector ganadero.</li> </ul>

Instrumentos económicos e incentivos financieros	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Disposiciones jurídicas y mecanismos equitativos que beneficien a los ganaderos.</li> <li>• Existencia de incentivos económicos para la adopción de nuevas y mejores tecnologías en el sector.</li> <li>• Regulación en los mercados.</li> <li>• Promover opciones financieras de la banca pública y privada que faciliten los accesos a créditos bajo condiciones accesibles para los pequeños y medianos productores.</li> <li>• Transparencia y competitividad de los procedimientos y toma de decisiones relacionadas al sector y bajo todos los niveles de gestión.</li> </ul>
Capacidades técnicas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Promoción de nuevas prácticas tecnológica en el sector ganadero.</li> <li>• Fortalecimiento de capacidades a diferentes públicos meta, para la adopción de nuevas y mejores tecnologías en el sector.</li> <li>• Investigación permanente que facilite la toma de decisiones en el sector.</li> </ul>

## RECOMENDACIONES FINALES

Después del análisis y trabajo de campo realizado los últimos meses, se menciona a continuación algunas recomendaciones dirigidas principalmente a los responsables del proyecto Paisajes Productivos:

1. La conformación de las Mesas de Ganadería Sostenible para las tres zonas, deberán adscribirse bajo la estructura de los Consejos Regionales de Desarrollo que corresponden a cada municipio, alineando este proceso a la ley 286-2009 Ley de Visión de País y Plan de Nación.
2. Es necesario brindar un acompañamiento permanente antes, durante y posterior al proceso de conformación y ratificación de las Mesas, para así garantizar la claridad, transparencia y participación equitativa en las instancias que conducirán las Mesas.
3. Si bien es cierto el presente documento hace una aproximación de las temáticas que abordaran en cada Comité Temático de las Mesas, es necesario continuar detallando y priorizando los temas que los miembros deben desarrollar, discutir y tomar decisiones, que conduzcan a una gestión eficiente de las diferentes instancias de las Mesas. Esto debe estar de la mano con el diseño de un programa de capacitación a diferentes públicos meta que genere competencias y habilidades requeridas para el trabajo en las Mesas, así como para el diseño e implementación de propuestas que surjan del sector.
4. Es necesario elaborar los estatutos de cada una de las Mesas, que definan en mayor detalle las normas y procedimientos de las mismas, todo ello bajo las directrices de las Unidades Técnicas Regionales.
5. Posterior a la conformación de las Mesas de Ganadería, es necesario diseñar participativamente el componente estratégico de cada una de ellas, con una proyección de mínimo 5 años que les garantice claridad en sus acciones y eficacia en sus resultados.

6. Es necesario establecer un mecanismo de evaluación tanto de la gestión como de los resultados específicos a corto, mediano y largo plazo; esto con el fin de incluir un proceso de mejora permanente en las diferentes plataformas de gobernanza que se establezcan.
7. Establecer una unidad de monitoreo e investigación que integre la información del sector ganadero del país y de esta manera, facilite la toma de decisiones a los gestores del sector ganadero a nivel nacional.
8. Continuar con el proceso de creación de las Mesas a zonas de interés del sector ganadero, que no están incluidas en el proyecto, pero que suman en la economía del país a través del ejercicio de la actividad ganadera.
9. Continuar con los procesos de conformación de una instancia a nivel nacional, institucionalizada y reconocida por el Estado, respaldada con un instrumento jurídico que la registre como una figura de dirección nacional, que cubija a las estructuras locales ya conformadas y que sirva de garantía permanente para la gestión del sector ganadero en el país.

## BIBLIOGRAFÍA

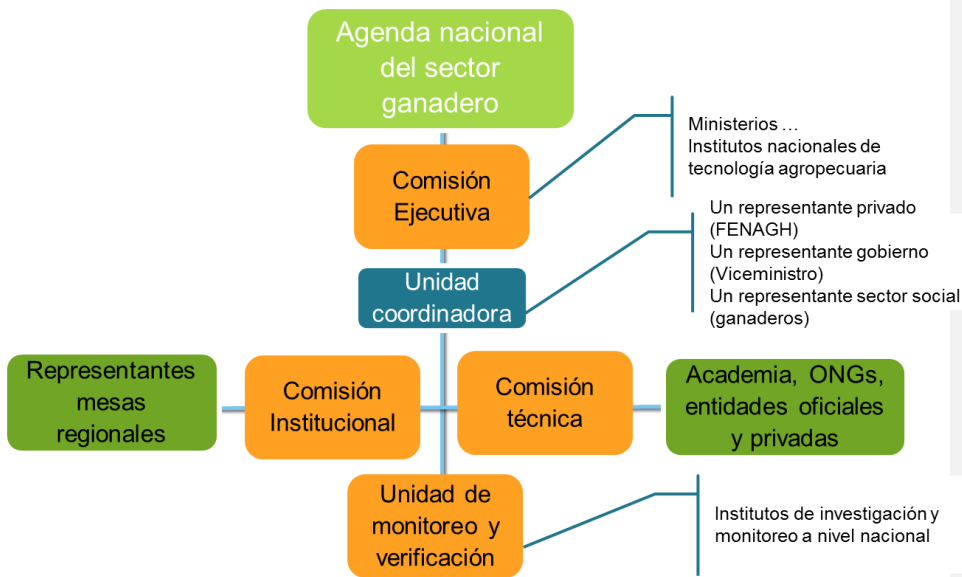
- Acosta A y Díaz T. 2014. Lineamientos de política para el desarrollo sostenible del sector ganadero. Oficina subregional de la FAO para Mesoamérica. Ciudad de Panamá. 94 p.
- Aguilar, R; Nahed, J; Parra, M; García, L.; Ferguson, B. 2012. Medios de vida y aproximación de sistemas ganaderos al estándar de producción orgánica en Villaflores, Chiapas, México. Avances en investigación agropecuaria. 16 (3): 21-51.
- Andrade, H. 1999. Dinámica productiva de sistemas silvopastoriles con *Acacia mangium* y *Eucalyptus deglupta* en el trópico húmedo. Tesis Mag. Sc. CATIE, Turrialba, Costa Rica. 70 p.
- Beer, J; Harvey, C; Ibrahim, M; Harmand, JM; Somarriba, E; Jiménez, F. 2003. Servicios ambientales de los sistemas agroforestales. *Agroforestería en las Américas* 10(37-38): 80-87.
- Bolívar, D; Ibrahim, M; Kass, D; Jiménez, F; Camargo, JC. 1999. Productividad y calidad forrajera de *Brachiaria humidicola* en monocultivo y en asocio con *Acacia mangium* en un suelo ácido en el trópico Húmedo. *Agroforestería en las Américas* 6 (23):48-50.
- Bustamante J., M. Ibrahim and J. Beer, 1998. Evaluación agronómica de ocho gramíneas mejoradas en un sistema silvopastoril con poró (*Erythrina poeppigiana*) en el trópico húmedo de Turrialba. *Agroforestería en las Américas* 5(19): 11-16.
- Cárdenas, G; Harvey, C; Ibrahim, M; Finegan, B. 2003. Diversidad y riqueza de aves en diferentes habitats en un paisaje fragmentado en Cañas, Costa Rica. *Agroforestería en las Américas* 10(39-40):78-85.
- Casado, F. 2007. Alianzas público – privadas para el desarrollo. Madrid, ES. Fundación Carolina. 112 p.

- Cerrillo, A. 2005. La gobernanza hoy: 10 textos de referencia. Madrid, ES. Instituto Nacional de Administración Pública. 262 p.
- Chará J., Baird, D. and Telfer T. 2004. Effects of land use on biotic and abiotic aspects of low-order streams of the Colombian Andes. *Bulletin of the North American Benthological Society* 21 (1).
- Cruz, J; Nieuwenhuys, A. 2008. El establecimiento y manejo de leguminosas arbustivas en bancos de proteína y sistemas en callejones. Manual técnico No 86. CATIE. Turrialba, C.R. 151p.
- FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura). 2016. Participación y Gobernanza. Consultado May. 3 de 2016. Disponible en <http://www.fao.org/agronoticias/territorios-inteligentes/gobernanza-y-participacion/es/>
- GWI(Global water initiative) sf. Los servicios de extensión en Nicaragua, El Salvador y Honduras. 90 p
- Harvey, C.A; Haber, WA. 1999. Remnant trees and the conservation of biodiversity in Costa Rican pastures. *Agroforestry Systems*, 44: 37-68
- Harvey C.A; Alpizar F; Chacón, M; Madrigal, R. 2005a. Assessing linkages between Agriculture and Biodiversity in Central America: Historical overview and Future perspectives. Mesoamerican and Caribbean Region, Conservation Science Program. The Nature Conservancy (TNC), San Jose, Costa Rica. 140 pp.
- INE (Instituto Nacional de Estadística) 2008. Encuesta Agrícola Nacional; Ganadería y otras especies animales. Tegucigalpa, Honduras. 40 p.
- Lang, I; Gormley, LHL; Harvey, C; Sinclair, F. 2004. Composición de la comunidad de aves y el uso de las cercas vivas en Río Frio, Costa Rica. *Agroforestería en las Américas* 10(39-40):86-92.
- López, A; Schlönvoigt, A; Ibrahim, M; Kleinn, C; Kanninen, M. 1999. Cuantificación del carbono almacenado en el suelo de un sistema silvopastoril en la zona atlántica de Costa Rica. *Agroforestería en las Américas* 6(23): 51-53.
- MAG, CORFOFA, CATIE, British Embassi San José, PNUD 2015. Nama de ganadería, Costa Rica. 28 P.
- Magaña, J. 2011. Importancia de la transferencia de tecnología al sector ganadero. *Bioagrocencias* 4 (1): 43-44.
- Meijer, S. 2012. Sistematización del fomento de la cadena de valor de ganadería sostenible y productos lácteos amigables con el medio ambiente en el triángulo minero, RAAN (en línea).
- Murgueitio E. 2009. Incentivos para los Sistemas Silvopastoriles en América Latina. CIPAV, Colombia. 13(1): 3-19 p. Disponible en <http://www.ucol.mx/revaia/anteriores/PDF%20DE%20REVISTA/2009/ene/1.pdf>.
- ONU (Organización de las Naciones Unidas). 2016. Gobernanza. Consultado May. 3 de 2016. Disponible en <https://www.un.org/es/globalissues/governance/>
- Pagiola, S; Agostini, P; Gobbi, J; De Haan, C; Ibrahim, M; Murgueitio, E; Ramirez, E; Rosales, M; Ruiz, JP. 2004. Pago por servicios de Conservación de la Biodiversidad en Paisajes agropecuarios. Washington, US, World Bank. 40p (Environmental Economic Series, paper no 96).

- Palacio, D. 2015. Redes, actores y gobernanza desde un enfoque relacional. Ed P Ungar. Bogotá, CO. Instituto de investigación de recursos biológicos Alexander von Humboldt. 88 p.
- Pemán, I., & Jimenez, G. 2013. La gobernanza multinivel como alternativa a la gestión del desarrollo del medio rural. 100 p.
- PIERRE, J. (2000). Introduction: Understanding governance, en J. Pierre (ed.). Debating governance. Authority, steering, and democracy, Oxford: Oxford University Press.
- Ríos, J; Ibrahim, M; Jiménez, F; Andrade, H; Sancho, F. 2006. Estimación de la escorrentía superficial e infiltración en sistemas de ganadería convencional y en sistemas silvopastoriles en la zona de recarga hídrica de la subcuenca del Río Jabonal, Barranca, Costa Rica. In IV Congreso Latinoamericano de Agroforestería para la producción pecuaria sostenible y III Simposio sobre sistemas silvopastorile para la producción ganadera sostenible (Cuba). Memoria. p. 120.
- Sanz, M. 2003. Análisis de Redes Sociales: o como representar las estructuras sociales subyacentes. Apuntes de Ciencia y Tecnología no. 7:21-29.
- Serrano, C. 2011. Gobernanza para el desarrollo económico territorial en América Latina. RIMISP Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural. 24 p. Sepúlveda C, Ibrahim M. 2009. Políticas y sistemas de incentivos para el fomento y adopción de buenas prácticas agrícolas: como una medida de adaptación al cambio climático en América Central/ editado por Claudia J. Sepúlveda L. y Muhammad Ibrahim-1ª ed. – Turrialba, C.R. serie técnica. Informe técnico. 292 p.
- Sepúlveda C, Ibrahim M. 2009. Políticas y sistemas de incentivos para el fomento y adopción de buenas prácticas agrícolas: como una medida de adaptación al cambio climático en América Central/ editado por Claudia J. Sepúlveda L. y Muhammad Ibrahim-1ª ed. – Turrialba, C.R. serie técnica. Informe técnico. 292 p.
- Umali D, Feder G, Haan C. 1993. Papel de los sectores público y privado en el sector ganadero. In El papel de los sectores público y privado en la provisión de servicios de apoyo a la agricultura: memoria/ Simposio Internacioanl, San José, C.R, Mayo 17-19, 1993; organizado por el Instituto Interamericano de Cooperación para la agricultura. 216 p.
- Unión Europea. Comité de las Regiones. 2009. Libro Blanco del Comité de las Regiones sobre la Gobernanza Multinivel. Bruselas, BE. 40 p.



**Anexo 1.** Propuesta para la conformación de una estructura de gobernanza del sector ganadero a nivel nacional y de carácter independiente



## Anexo 2. Demandas y temas relacionados a ganadería sostenible en la región 06 y 07

Los consejos Regionales de las Regiones 07 y 06 han definido unos temas prioritarios que demandan para la implementación de acciones, estas demandas están alineadas según Ley de Visión de País, Plan de Nación. Estas demandas han sido elaboradas con base en la ejecución de las acciones de la SEPLAN con los consejos regionales en todo el país. En el caso de la Región 06 y 07 es de gran importancia tenerlas en cuenta, ya que con base en esto también se puede identificar los temas prioritarios que hay para región en el sector ganadero y así estar alineados a los objetivos del plan de nación.

Se recomienda que las acciones de las acciones de la Mesa y de los actores, se alineen sobre los objetivos y las metas del Plan de Nación Visión de País. Esto con el fin de lograr atender las demandas que hay en las regiones relacionadas al tema de Ganadería. De esta forma se puede lograr una sostenibilidad de la mesa y mayor apoyo por parte de los actores, ya que puede haber iniciativas de varios actores que también estén alineadas el Plan de Nación.

Demandas identificadas por las regiones 06 y 07 según el plan de Nación relacionadas al tema agropecuario y de interés de la Mesa de Ganadería Sostenible.

Tema que se demanda en las regiones	Alineamiento según Prioridad del Plan de Gobierno 2014 y Dentro del Sector	Institución de apoyo	Objetivo de plan de nación sobre el que se alinea	Región que demanda
Implementación de un Catastro regional y legalización de tierras.	Línea Estratégica 6: Seguridad como requisito del desarrollo. Meta 2.4: Reducir a menos del 5% el índice de ocupación extralegal de tierras.	Instituto Nacional Agrario	Objetivo 2: Una Honduras que se desarrolla en democracia, con seguridad y sin violencia	Región 07 – Norte de Olancho
Dotación de sistemas de microrriego en la Región 07.	Línea Estratégica 8: Infraestructura productiva como motor de la actividad económica. Meta 3.4: Alcanzar 400,000 hectáreas de tierras bajo riego, atendiendo el 100% de la demanda alimentaria nacional.	Secretaría de Agricultura y Ganadería/Programa Nacional de Desarrollo Rural Sostenible	Objetivo 3: Una Honduras productiva, generadora de oportunidades y empleo, que aprovecha de manera sostenible sus recursos y reduce la vulnerabilidad ambiental.	Región 07 – Norte de Olancho
Implementación de un proyecto de fomento ganadero para pequeños y medianos productores, que contemple los siguientes componentes: dotación de sistemas de Microrriego, que permita el mejoramiento de pastos, tanto para la	Línea Estratégica 8: Infraestructura productiva como motor de la actividad económica. Meta 3.2: Ampliar la relación Exportaciones/PIB (Producto Interno Bruto) al 75%	Secretaría de Agricultura y Ganadería / Programa Nacional de Desarrollo Rural Sostenible	Objetivo 3: Una Honduras productiva, generadora de oportunidades y empleo, que aprovecha de manera sostenible sus recursos y reduce la	Región 07 – Norte de Olancho

producción de ganado de leche, como también para el ganado de engorde, y el componente de mejoramiento genético, mediante la inseminación			vulnerabilidad ambiental.	
Diseñar e implementar un proyecto regional para apoyar las iniciativas orientadas a reducir la vulnerabilidad frente al cambio climático.	Línea Estratégica 11: Adaptación y mitigación al cambio climático. Meta 3.7: Llevar el índice Global de Riesgo Climático a un nivel superior a 50	Secretaría de Recursos Naturales, Ambiente y Minas (MiAmbiente)	Objetivo 3: Una Honduras productiva, generadora de oportunidades y empleo, que aprovecha de manera sostenible sus recursos y reduce la vulnerabilidad ambiental.	Región 07 – Norte de Olancho
Instalación de Oficinas Regionales de la SAG y sus dependencias SENASA, DICTA en la Región Cordillera Nombre de Dios.	Proporcionar anualmente asistencia técnica en aspectos generales de funcionamiento a 230 empresas campesinas de base con economías de subsistencia.	Secretaría de Agricultura y Ganadería SAG y las Direcciones de Ciencia y Tecnología DICTA, y Sanidad Animal SENASA.	Objetivo 3: Una Honduras productiva, generadora de oportunidades y empleos dignos, que aprovecha de manera sostenible sus recursos y reduce la vulnerabilidad ambiental.	
Instalación de sistemas de riego en los municipios de Gualaco, San Esteban y Yoro de la Región Cordillera Nombre de Dios	Incorporar al menos 99,000 ha de tierra agrícola bajo riego	Secretaría de Agricultura y ganadería (SAG)	Objetivo 3: Una Honduras productiva, generadora de oportunidades y empleos dignos, que aprovecha de manera sostenible sus recursos y reduce la vulnerabilidad ambiental.	Región 06 Cordillera Nombre de Dios
Fortalecimiento de 12 mesas temáticas regionales de la Región Cordillera Nombre de Dios	16 Consejos Regionales de Desarrollo organizados y funcionando	Secretaría Técnica de Planificación y Cooperación Externa	OBJETIVO 4: Un Estado Moderno, Transparente, Responsable, Eficiente y Competitivo	Región 06 Cordillera Nombre de Dios

**Anexo 3.** Listado preliminar de actores para participar en la Mesa Local de Olancho

Nombre del actor	Ubicación	Razón social o función	Misión/visión/organización de la institución	Contacto
Banco Nacional de Desarrollo Agrícola (BANADESA)	Barrio el centro, Juticalpa	Entidad bancaria del estado encargada de Financiamiento de Rubros productivos	Su objetivo principal es contribuir al fomento de la producción del país para elevar el nivel de vida de la población, principalmente de los pequeños y medianos productores. Canalizar los recursos financieros para el desarrollo de la producción y la productividad en la agricultura, la ganadería, pesca, avicultura, apicultura, silvicultura y demás actividades relacionadas con el procesamiento primario de esa producción, incluyendo su comercialización.	Marco Soto <a href="http://www.banadesa.gob.hn">www.banadesa.gob.hn</a>
Dirección de Ciencia y tecnología DICTA	Frente Estadio Juan Ramos Breve Vargas, Juticalpa	Servicios de Generación y Transferencia de Tecnología Agrícola	<p>Diseñar, dirigir, normar y ejecutar los programas de Investigación, Transferencia de Tecnologías y Fomento de la Agricultura Familiar, que permitan potenciar las capacidades de innovación de los productores/as con el fin de lograr el desarrollo del agro y la seguridad alimentaria. Es un organismo desconcentrado, técnico, financiero y administrativo, adscrita a la SAG. Su reglamento interno determina la estructura, organización y funcionamiento.</p> <p>El mandato legal dado a la DICTA conforme LMDSA, es la racionalización de los servicios de Generación y Transferencia de Tecnología Agrícola (GTTA), utilizando la cooperación de las instituciones especializadas privadas existentes en el país y promover la operación y creación de instituciones o compañías privadas con esos propósitos, así como la dirección y ejecución de los programas de GTTA al sector agrícola y conforme el reglamento de DICTA, se le ordena "apoyar mediante actividades de GTTA, al pequeño productor y el radicado en zonas marginales, con cargo al estado, a fin de desarrollar modelos de transferencia de tecnología que resulten útiles para su expansión a nivel nacional a través de la aplicación de mecanismos privados de asistencia técnica".</p>	Omar Sarmiento 2785-2025- 32829159 Juticalpa

Fundación Para el desarrollo de Olancho, Prolancho	Col. Altos de la Granja, Juticalpa, Olancho	Desarrollo Rural Comunitario, y financiamiento de proyectos de desarrollo a productores y productoras de Olancho	Atiende a sectores como medio ambiente, producción, forestal y también el de agua y agricultura. Sus acciones se concentran en productores con áreas pequeñas, quienes cultivan en ladera, que no clasifican para un préstamo en otras instituciones, de estos más de 200 labriegos se benefician cada temporada de siembra. Así mismo, mantienen una línea de crédito para mejora de viviendas y para pequeñas industrias.	Efraín Herrera 2785-2362- 98552943 <a href="mailto:Efrainherrera2003@yahoo.com">Efrainherrera2003@yahoo.com</a>
Instituto Nacional de Formación Profesional (INFOP)	Frente Regional de Salud Pública, Juticalpa, Olancho	Institución pública de Formación profesional encaminadas al desarrollo económico y social del país	Rectorar la información, acreditación y certificación profesional, por medio de la administración y ejecución de procesos científicos y tecnológicos, para satisfacer las necesidades del talento humano y contribuir con el desarrollo económico de Honduras. Contribuyen al aumento de la productividad nacional y al desarrollo económico y social del país, mediante la formación ocupacional que responda al establecimiento de un sistema nacional de formación profesional para todos los sectores de la economía y para todos los niveles de empleo, de acuerdo con los planes nacionales de desarrollo económico y social y las necesidades reales del país.	Marcio Acosta <a href="mailto:Marcioacosta66@yahoo.com">Marcioacosta66@yahoo.com</a>
Secretaría de Agricultura y Ganadería (SAG)	Instalaciones Frente al Estadio Ramón Breve Vargas, Juticalpa, Olancho		Dinamizar y modernizar el sector agroforestal hondureño para garantizar la seguridad alimentaria y la reducción de la pobreza rural, a través del incremento en la competitividad de las cadenas agroalimentarias de producción y su capacidad de insertarse en los mercados nacional e internacional. Funciones: Desarrollar estrategias y ejecutar acciones para aumentar la competitividad del sector agroalimentario de Honduras. Ejecutar acciones destinadas a coordinar la formulación, diseño y evaluación de la política sectorial agrícola y del sector público agroalimentario hondureño. Ejecutar y coordinar las acciones que desde el sector público se dirigen hacia las áreas de producción primaria y la generación de valor agregado en el país. Representar al sector agroalimentario hondureño a nivel regional e internacional. Posee recursos técnicos y logísticos	Gonzalo Rivas 2785-2056- 98874044
Servicio Nacional de Sanidad	Instalaciones Salida a Tegucigalpa, A la	Encargado de ejecutar las políticas nacionales en materia	Corresponde a la Dirección Nacional de Sanidad Agropecuaria, el Diseño, Dirección, Coordinación y Ejecución de los Programas de Salud Animal y de Sanidad Vegetal, dictando normas para orientar las	Marco tulio García 2232-6213- 98393221 <a href="http://www.senasa-Sag.gob.hn">www.senasa-Sag.gob.hn</a>

Agropecuaria (SENASA)	Par de Colonia Las Acacias, Juticalpa	de sanidad y calidad animal y vegetal e inocuidad de los alimentos	acciones Públicas y Privadas en estas materias. Con ese propósito tiene a su cargo la aplicación de las Normas y Procedimientos Sanitarios para la Importación y Exportación de productos agropecuarios, incluyendo el diagnóstico y vigilancia Epidemiológica de plagas y enfermedades, el control cuarentenario de productos de Importación y Exportación, la coordinación de programas y campañas Fitozoosanitarias y la coordinación de las diferentes actividades relacionadas con la sanidad agropecuaria.	
Unidad Técnica 7 – Plan de Nación Visión de País	Col. Las Acacias, Juticalpa, Olancho	Fortalecimiento técnico Organizaciones y Gobiernos locales	La misión principal tiene como objetivo fortalecer las características sociales, políticas, económicas y ambientales que el país debe alcanzar al año 2038, mediante la ejecución de los sucesivos planes de nación y planes de gobierno, consistentes entre sí y congruentes con las aspiraciones de la sociedad hondureña. Asimismo, el Plan de Nación se define como el conjunto de ejes estratégicos que orientarán obligatoriamente la acción del sector público, a través de varios períodos de Gobierno hasta el año 2022, y de forma indicativa las acciones del sector privado, con el fin último de atender y solventar los desafíos que implica el desarrollo nacional	Donaldo Mendoza 99862490 <a href="mailto:adremerojas@yahoo.es">adremerojas@yahoo.es</a>
Proyecto CLIFOR "Adaptación al Cambio Climático en el Sector Forestal"	Juticalpa, Olancho	Es uno de los programas del ICF, el cual presenta un fuerte compromiso de cooperación de la Unión Europea y del Gobierno Alemán con el sector forestal de Honduras.	CLIFOR tiene como objetivo el mejoramiento de la forestería para mejorar la situación de la población local en los aspectos social, económico y ambiental ante los desafíos del cambio climático. La cobertura geográfica del proyecto CLIFOR está, en los departamentos de Francisco Morazán, Comayagua, Gracias a Dios, Olancho, Yoro y El Paraíso. Este proyecto tiene un componente de Escuelas de campo y atención al sector agropecuario con el establecimiento de sistemas agroforestales y silvopastoriles.	Rubén Dario Girón 94591894 <a href="mailto:Rgiron.gfa@gmail.com">Rgiron.gfa@gmail.com</a> Juticalpa
Instituto de Conservación Forestal (ICF)	Juticalpa, Olancho, La Unión, Olancho	Instituto nacional de conservación y desarrollo forestal.	Garantizar la conservación y uso sostenible de los ecosistemas, a través de la aplicación de la política y la normativa e incentivando la inversión y la participación. Desarrollan proyectos de manejo forestal comunitario, control y vigilancia forestal, adaptación al cambio climático en el sector forestal.	Rafael Dueñas <a href="mailto:Rafael_524@yahoo.com">Rafael_524@yahoo.com</a>  Rolando Salgado <a href="mailto:Jrsalgado2004@yahoo.com">Jrsalgado2004@yahoo.com</a>

Asociación de ganaderos de la Unión y Mangulile (AGAUNO)	La Unión, Olancho Mangulile, Olancho	Asociación de productores con personería jurídica		Pablo Diaz 97209984  Hector Canelas 97963929
Universidad Nacional de Agricultura (UNA)	Catacamas, Olancho	Universidad pública dedicada al área Agrícola y pecuaria	Misión: Contribuir al desarrollo científico, tecnológico y socioeconómico de la sociedad hondureña con énfasis en el sector rural, mediante la formación y perfeccionamiento de profesionales de las Ciencias Agropecuarias y afines, capaces de aportar al crecimiento y desarrollo sustentable de Honduras, mediante tecnologías basadas en el Aprender Haciendo.  Visión: Brindar al pueblo hondureño educación del nivel superior incluyente, internacionalizada y de calidad, a través de programas académicos formales, no formales y mediante proyectos de extensión e investigación que contribuyan a la seguridad y soberanía alimentaria de la población en general y de los sectores históricamente menos favorecidos en particular y al crecimiento y modernización del aparato productivo de la nación.	Harin Joel Mejia <a href="mailto:harinjoel@hotmail.com">harinjoel@hotmail.com</a>  Ramon Almendaros <a href="mailto:roalmendaros@yahoo.es">roalmendaros@yahoo.es</a>
Asociación de Ganaderos de Yocon (AGADY)	Yoco, Olancho	Asociación de productores con personería jurídica		Ramon Banega 99663164
Federación de Agricultores y Ganaderos de Olancho (FAGO)	Yocon, Olancho	Asociación de productores del departamento de Olancho con personería jurídica		Selso Reyes 96066646  Dario Reyes 95058969

**Anexo 4.** Listado preliminar de actores identificados para participar en la Mesa Local de Yoro

Nombre del actor	Ubicación	Razón social o función	Misión/visión/organización de la institución	Contacto
Instituto Santa Cruz del Oro	Municipio de Yoro	Institución educativa con bachillerato agropecuario.	Institución educativa, dedicada a graduar estudiantes de bachillerato en las carreras de agronomía, comercial y computación. La institución cuenta con los docentes y estudiantes, quienes realizan trabajo de prácticas y pasantías de campo, brindando apoyo a productores. Esta institución tiene cooperación con el ICF para el apoyo en la creación de viveros y prácticas con los estudiantes.	Saúl Díaz tel 9708 8728 Coordinador de la carrera agronomía.
Asociación de Agricultores y Ganaderos de Yoro (AGAY)	Municipio de Yoro	Asociación de productores con personería jurídica desde hace más de 50 años	Es la asociación de productores más grande de Yoro, esta también aglutina a los CRELES de la región. La AGAY cuenta con junta directiva y más de 100 socios inscritos. Estos cuentan con infraestructura para la realización de eventos, subastas, salones de reuniones y salas de exposición de ganado.	Ing. Roger Padilla Presidente de la AGAY Tel 9632 3846
Asociación de Productores Agropecuarios de Yoro (APAY)	Municipio de Yoro	Asociación de productores, agricultores de granos básicos y pequeños ganaderos	Tiene como objetivo la agrupación, vinculación de los pequeños y medianos productores de granos básicos y de ganadería del departamento de Yoro. Esta cuenta con personería jurídica. Cuentan con una junta directiva y oficina en el municipio de Yoro	Alba Padilla Tel 2671 2031 Gerente
Visión Mundial	Municipio de Yoro y Morazán	ONG trabaja con proyectos de desarrollo, seguridad alimentaria, medios de vida entre otros	Fortalecimiento de las capacidades locales con un enfoque integral. Además del trabajo en áreas de educación, salud y desarrollo económico. Realiza acciones de prevención, emergencia y rehabilitación mediante el desarrollo permanente de un sistema de mitigación, preparación, respuesta y recuperación ante emergencias y desastres	Jose Huberto Oyoa Frente al Comedor Infantil, calle principal.



CREL Asociación de Ganaderos y Agricultores de Tulanguare (AGATY)	Municipio de Yoro, Caserío de Laguna Lacapa	Asociación de productores y Centro de Recolector de leche	Asociación de productores con personería jurídica. Estos también son un centro recolector de leche (CREL) que venden leche a la empresa SULA	Pilar George Tel 9799 3269 Presidente del CREL AGATY
Asociación de productores de leche de Yoro (APROLY)	Municipio de Yoro, desvío San Diego	Asociación de productores y Centro de Recolector de leche. Se dedican a la recolección y venta de leche a las empresas privadas	Asociación de productores ganaderos de leche que conforman un centro recolector de leche (CREL), este le vende leche a la empresa SULA	Miguel de Leon Tel 9483 6111 Presidente del CREL Carretera hacia el progreso, a unos 3km de Yoro. Hay que llamarlo antes.
CREL Centro Recolector de Leche Cupertino Fugón	Municipio de Yoro, El Medio	Asociación de productores y Centro de Recolector de leche. Se dedican a la recolección y venta de leche a las empresas privadas	Asociación de productores ganaderos de leche que conforman un centro recolector de leche (CREL), este le vende leche a la empresa SULA	Alonsito Tel 9896 5330 Presidente del CREL Ubicado en la Aldea El Medio, carretera el progreso
CREL Centro Recolector de Leche Rigoberto Lopez	Municipio de Yoro, Ayapa	Asociación de productores y Centro de Recolector de leche. Se dedican a la recolección y venta de leche a las empresas privadas	Asociación de productores ganaderos de leche que conforman un centro recolector de leche (CREL), este le vende leche a la empresa SULA	Javier Jose Polanco Tel 9924 7904 Presidente  Quien pasa en el CREL es Santiago Urbina es el Administrador Tel 9722 4769 Ubicado en la salida hacia Ayapa

CREL Centro Recolector de Leche Morazán	Municipio de Morazán	Asociación de productores y Centro de Recolector de leche. Se dedican a la recolección y venta de leche a las empresas privadas	Asociación de productores ganaderos de leche que conforman un centro recolector de leche (CREL), este le vende leche a la empresa SULA	Osmel Roberto Isaula Tel No hay Presidente del CREL Ubicado frente a la gasolinera 1 en la carretera al progreso (la que era COPENA)
CREL Centro recolector de Leche Flores	Municipio de Morazán	Asociación de productores y Centro de Recolector de leche. Se dedican a la recolección y venta de leche a las empresas privadas	Asociación de productores ganaderos de leche que conforman un centro recolector de leche (CREL), este le vende leche a la empresa SULA	Francisco Fuentes Tel 9535 8094 Administrador Ubicado en la primera entrada yendo de Yoro hacia progreso hacia progreso, de la COPENA tres cuadras para arriba/norte.
Instituto nacional de conservación y desarrollo forestal (ICF)	Municipio de Yoro y Morazán	Instituto nacional de conservación y desarrollo forestal. Son la institución del gobierno que más tiene presencia en Yoro	Garantizar la conservación y uso sostenible de los ecosistemas, a través de la aplicación de la política y la normativa e incentivando la inversión y la participación. Desarrollan proyectos de manejo forestal comunitario, control y vigilancia forestal, adaptación al cambio climático en el sector forestal.	Samuel Nuñez Director regional ICF Tel 2671 2355 Oficina ICEF Yoro
Regidores de medio ambiente de las municipalidades	Municipios de Yoro y Morazán	Encargados de la administración de ambiental en cada municipio, por parte del gobierno municipal	Constituyen el poder legislativo y deliberativo dentro del municipio y juntos con el alcalde ejecutan sus obligaciones delegadas por la Ley de Municipalidades, incluyendo la administración del municipio, sus normas presupuestarias y la legislación de leyes y ordenanzas a nivel municipal.	Regidor de Morazán: Tel de la municipalidad 2691 0013  Regidor de Yoro: Angel Leonel Mata Tel 9838 3679

Unidad Municipal Ambiental (UMA)	Municipios de Yoro y Morazán	Gestión Ambiental de cada municipio		UMA Morazán: Adan Rivera Encargado de la UMA Tel 9470 5302  UMA Yoro Medardo Varela Tel 9788 7916
Servicio de Sanidad Agropecuaria (SENASA)	Municipios de Yoro y Morazán	Coordinación y ejecución de los Programas de Salud Animal y de Sanidad Vegetal	SENASA es la entidad encargada del Diseño, Dirección, Coordinación y Ejecución de los Programas de Salud Animal y de Sanidad Vegetal, dictando normas para orientar las acciones Públicas y Privadas en estas materias. Con ese propósito tiene a su cargo la aplicación de las Normas y Procedimientos Sanitarios para la Importación y Exportación de productos agropecuarios, incluyendo el diagnóstico y vigilancia Epidemiológica de plagas y enfermedades, el control cuarentenario de productos de Importación y Exportación, la coordinación de programas y campañas Fitozoosanitarias y la coordinación de las diferentes actividades relacionadas con la sanidad agropecuaria.	Fredy Cruz Tel 9894 3811 Director de SENASA
Bosque Modelo Yoro	Departamento de Yoro	Bosque Modelo adscrito a la Red Iberoamericana de Bosques Modelo. Este es coordinado por el ICF.	El Bosque Modelo Yoro (BMY) tiene 130.210 hectáreas son de tenencia Nacional, y 191.009 hectáreas son de tenencia privada. Aquí se encuentra la mayor cobertura de bosque de pino de la zona y la mayor presencia de áreas protegidas. Este paisaje alberga una enorme riqueza de ecosistemas, flora y fauna, tanto como varios usos productivos del suelo, como son la producción de madera, granos básicos, café, ganadería, proyectos agropecuarios, y áreas protegidas bajo decreto nacional. En el área predomina el sistema agropecuario (40%),	Karla Martinez Tel 9899 0139 ICF áreas de conservación y vida silvestre

			bosque de pino (36%), bosque latifoliado (15%), bosque mixto (7%), y otros (2%).	
Tribus Xicaque Federación de Yoro (FETRIXY)		Asociación de productores	Los jicaques tienen un nivel de organización supra comunal departamental, la Federación de Tribus Xicaques de Yoro (FETRIXY), que incide pro activamente ante el Estado cuando se une a la organización que representa a todas la etnias indígenas a nivel nacional, la Confederación de Pueblos Autóctonos de Honduras (CONPAH), con personería jurídica desde 1994.	Noe Alberto Rodriguez Tel 9924 4948 Presidente de FETRIXY Camino al colegio A ISCO  fetrixy@hotmail.com

*Fuente: Elaboración propia (CATIE y MiAmbiente)*

**Anexo 5.** Listado preliminar de actores identificados para participar en la Mesa Local de Choluteca

Nombre de la institución	Misión/visión/organización de la institución	Contacto
Programa de Desarrollo Rural Sostenible para la Región Sur (EMPRENDE SUR)	Cadenas de valor se han inclusivas, sostenible y competitivas.	Arturo Olivas 9969-9745 <a href="mailto:aliva03@yahoo.com">aliva03@yahoo.com</a>
HEIFER	Trabajar con comunidades y organizaciones locales para poner fin al hambre y la pobreza cuidando la tierra.	Cecilia Sierra <a href="mailto:celia.sierra@heifer.org">celia.sierra@heifer.org</a>
Instituto Nacional Agrario (INA)	Lograr la transformación de la estructura agraria del país, aplicando un sistema de tenencia y propiedad más justo, que fortalezca en el campo las condiciones de seguridad en la posesión de la tierra e incorpore a la población rural a su uso y explotación más eficiente y sostenible, que incremente la producción y productividad del agro para contribuir al desarrollo integral de la Nación.	Rosalba Portillo 2782-0939 <a href="mailto:rosalba_portillo2000@yahoo.com">rosalba_portillo2000@yahoo.com</a> Atilio Antonio Barahona 2782-0939/9967-8263 <a href="mailto:atilio_barahona@yahoo.com">atilio_barahona@yahoo.com</a>
CDE-Mipyme Golfo de Fonseca	Ser reconocidos nacionalmente como el CDE que brinda la mejor asesoría en negocio a los empresarios y emprendedores para lograr con éxito sus metas.	Ricardo Espinoza 2780-0790/8837-7351 <a href="mailto:ricardoe@cdemipymegf.org">ricardoe@cdemipymegf.org</a>
Organización para la alimentación (FAO)		Bonifacio Sánchez 9876-2102 <a href="mailto:bonifacio.sanchez@fao.org">bonifacio.sanchez@fao.org</a>
Sur Compite / Swisscontact	Contribuir a la generación de ingresos y de empleos en la región del Golfo de Fonseca, mediante la implementación de un modelo de desarrollo productivo basado en un esquema de gestión público-privada, que fortalezca las capacidades locales.	David Carias 2780-5081/2780-5082 <a href="mailto:david.carias@swisscontact.org">david.carias@swisscontact.org</a> Oscar Cruz <a href="mailto:oc@swisscontact.org">oc@swisscontact.org</a>
Instituto Para la Cooperación y el Auto Desarrollo (ICADE)	Acompañar a la población meta y a las empresas de economía social para impulsar conjuntamente procesos de autodesarrollo sostenible que contribuyan a la erradicación de la pobreza y de toda forma de exclusión social, y promoverla organización de movimientos sociales, incidentes y beligerantes que provoquen cambios positivos en las políticas de Estado que favorezcan a la población más vulnerable, con la participación de la mujer, la juventud y las etnias.	Luis Manuel Ochoa 2782-2217/3338-7125 <a href="mailto:icadesur@yahoo.com">icadesur@yahoo.com</a>
Secretaría de agricultura y ganadería (SAG)	Acompañar a la población meta y a las empresas de economía social para impulsar conjuntamente procesos de autodesarrollo sostenible que contribuyan a la erradicación de la pobreza y de toda forma de exclusión social, y promoverla organización de movimientos sociales, incidentes y beligerantes que provoquen cambios positivos en las políticas de Estado que favorezcan a la población más vulnerable, con la participación de la mujer, la juventud y las etnias.	Desiderio Martínez 2782-0978/9617-0385 <a href="mailto:martinezddd1000@yahoo.com">martinezddd1000@yahoo.com</a>

Ministerio de energía y minas (MiAmbiente)	Somos la institución gubernamental responsable de impulsar el desarrollo sostenible de Honduras mediante la formulación, coordinación, ejecución y evaluación de políticas públicas orientadas a lograr la preservación de los recursos naturales y la conservación del ambiente, que contribuyan al mejoramiento de la calidad de vida de sus habitantes, con un accionar enmarcado en los valores de honestidad, responsabilidad, compromiso, eficiencia y transparencia.	Juan Diego Sánchez 2782-2130 <a href="mailto:juandiegosanchez.5454@gmail.com">juandiegosanchez.5454@gmail.com</a>
Dirección de ciencia y tecnología agropecuaria (DICTA)	Diseñar, dirigir, normar y ejecutar los programas de investigación, transferencia de tecnologías y fomento de la agricultura familiar, que permiten potenciar las capacidades de innovación de los productores/as con el fin de lograr el desarrollo del agro y la seguridad alimentaria.	Miguel Mercado 9847-0762 <a href="mailto:hmercadofernandez@yahoo.es">hmercadofernandez@yahoo.es</a> Omar Escalante 9964-1378 <a href="mailto:omarol00520@gmail.com">omarol00520@gmail.com</a>
Servicio Nacional de Sanidad Agropecuaria (SENASA)	Somos la autoridad competente responsable de certificar procesos agrosanitarios y de inocuidad, reconocida nacional e internacionalmente; planificando, normando, ejecutando y fiscalizando las medidas sanitarias y fitosanitarias para salvaguardar el patrimonio agropecuario nacional en beneficio de los sectores productivos del país y el bienestar humano.	Arturo Vasquez 2782-0348 <a href="mailto:arturo_vasquez@yahoo.com">arturo_vasquez@yahoo.com</a>
Instituto de Conservación Forestal (ICF)	Garantizar la conservación y uso sostenible de los ecosistemas, a través de la aplicación de la política y la normativa e incentivando la inversión y la participación	Junior Alvarenga 3392-1984 <a href="mailto:icf_pacifico@yahoo.com">icf_pacifico@yahoo.com</a>
Consejo Regional del Plan de Nación	Promover el desarrollo sostenible de la Región 13 Golfo de Fonseca en todas dimensiones garantizando y mejorando los niveles de vida de la población principalmente los más desprotegidos	Omar Antonio Guillen 2782-0937/9992-4232 <a href="mailto:omarquillen49@hotmail.com">omarquillen49@hotmail.com</a>
Unidad Técnica Regional del Golfo de Fonseca (UTRGF)	"Somos un Centro Universitario Regional que asume el compromiso de formar profesionales con competencias científicas, técnicas y humanistas capaces de propiciar cambios favorables, orientados al desarrollo humano sostenible de la región, a través de la investigación científica y vinculación universidad sociedad."	Ernesto Flores Guillen 3229-8852 <a href="mailto:netofq1975@yahoo.com">netofq1975@yahoo.com</a>
Mesa Seguridad Alimentaria y Nutricional (MESA SAN)		Danilo Manzanares 2782-0986/9792-4627 <a href="mailto:manzanares.danilo@gmail.com">manzanares.danilo@gmail.com</a>
Mesa de Desarrollo Económico Local		Ricardo Espinoza 9995-9430/8837-7351 <a href="mailto:ricardoe@cdemipymegef.org">ricardoe@cdemipymegef.org</a>
Mesa Ambiente, Gestión Riesgos y ACC (MESA AGRACC)		Guillermo Pérez 9664-1365 <a href="mailto:memox01121964@yahoo.es">memox01121964@yahoo.es</a>
Centro Recolector de Leche (CREL Patagonia)		Jovani Rueda 3243-4241

Asociación de Ganaderos y Agricultores El Trapiche (AGAT)		Anacleto Sambrano 8898-0056
Asociación de Ganaderos San Marcos de Colón (AGASM)		Marlon Portillo 2788-2509/3178-9838
Asociación de Pequeños Ganaderos de Namasigue (APEGAN)		Leonte Zelaya 3317-6420
Asociación de Ganaderos Apacilagua (AGAPA)		German Espino 2718-0618
Asociación de Ganaderos Orocuina (AGAO)		José Catalino Lagos 9830-5330
Asociación de Ganaderos Tapatoca (AGATAP)		Romulo Gonzales 9825-5067
Asociación de Ganaderos Pespire (AGAPES)		Samuel Balladares 9817-6703
Asociación de Ganaderos Génesis- El corpus (AGAG)		Omar Baquedano 9674-3684
Asociación de Ganaderos de Marcovia (AGANMAR)		José de la Cruz Calix 3241-8412
Asociación de Ganaderos Langue (AGAL)		Elias Ortega 9963-0980/3314-1248
Asociación de Ganaderos San Marquitos-Morolica (AGASAM)		Marco Tulio Valladares 9870-4071
Asociación de Ganaderos y Agricultores de Choluteca (AGACH)		Mario Argeñal 2782-0833/2780-0557 <a href="mailto:agach.choluteca@yahoo.es">agach.choluteca@yahoo.es</a>
Universidad Nacional Autónoma de Honduras (CURLP-UNAH)		Rudis Tulio Degrandes 2780-7122/9774-9091 <a href="mailto:rudidegrandes@hotmail.com">rudidegrandes@hotmail.com</a>
Escuela Agrícola Luis Landa		Constantino Velasquez 9507-4707 Alex Madrid 3216-8418 <a href="mailto:malexedqardo@yahoo.com">malexedqardo@yahoo.com</a>
Instituto Nacional de Formación Profesional-INFOP (INFOP)		Victor Narvaez 2781-4000/9503-3211

		<a href="mailto:victorvazquez@yahoo.es">victorvazquez@yahoo.es</a>
Instituto técnico El Triunfo		Isolina Martínez de Gleano 3274-4471
Instituto Politécnico Julia Zelaya		3297-4738
Unidad Desarrollo Económico Local-Mancomunidad (UDEL-Marcovia)		Claudia Zuñiga 3291-9292 <a href="mailto:zatom32@yahoo.com">zatom32@yahoo.com</a>
Mancomunidad de municipios del Cerro La botija y el cerro Guanacaure		Leonel Martínez 9789-2490
Mancomunidad trinacional de municipios del Golfo de Fonseca (Mugolfo)		Laura Soza 9731-7133 <a href="mailto:laurasoza31@hotmail.com">laurasoza31@hotmail.com</a>
Banca Rural (BANRURAL)	Somos un grupo financiero orientado al desarrollo rural integral del país, con capital privado y multisectorial con servicios de banca universal y cobertura nacional y regional, dirigido preferentemente al micro, pequeño, y mediano empresario, agricultor y artesano	David Martínez 2290-1010 Ext. 401202 / 9488-3153 <a href="mailto:santos.martinez@banrural.com.hn">santos.martinez@banrural.com.hn</a>
Banco de Occidente (BO)	Estamos comprometidos con el desarrollo de Honduras a través de la prestación de servicios financieros sólidos y personalizados.	Jorge Guevara 2782-0538/2782-0346 <a href="http://www.bancocci.hn">www.bancocci.hn</a>
Banco Nacional de Desarrollo Agrícola (BANADESA)	Somos un Banco comprometido con el desarrollo económico y social de Honduras. Enfocamos nuestro talento humano en lograr excelencia en atención, brindando productos y servicios financieros de alta calidad, diseñados de acuerdo a las necesidades de nuestros clientes.	Argentina Quiroz 2782-0161/2780-0173 <a href="http://www.banadesa.hn">www.banadesa.hn</a>
Cooperativa de Ahorro y Crédito (Chorotega)	Proporcionar Servicios y Productos Financieros que satisfagan las expectativas de los afiliados con tecnología eficiente, talento humano competitivo y comprometido con la calidad de servicio a través de una planeación operativa que contribuya al bienestar y desarrollo socioeconómico de sus afiliados para manifestar su responsabilidad social con la comunidad.	José Enrique Núñez Álvarez 2782-2978 <a href="http://chorotega.hn/">http://chorotega.hn/</a>
Asociación para el Desarrollo de Pespíres (ADEPES)		Javier casco 2776-1313/9771-8094 <a href="mailto:adepespires@yahoo.com">adepespires@yahoo.com</a>
Asociación para el Desarrollo de Pespíre (ADEPES)	La Asociación de Desarrollo Pespírense es una organización con base en la sociedad civil del municipio de Pespíre que impulsa procesos de desarrollo sostenible con el propósito de mejorar la calidad de vida de la población atendida.	Javier Casco 2776-1100/2776-1313/9771-8094 <a href="mailto:adepespires@yahoo.com">adepespires@yahoo.com</a>
Cooperativa de Ahorro y Crédito San Marquena	Somos una cooperativa creada para satisfacer las necesidades de servicios y de educación financiera de ahorro y crédito, promoviendo la equidad social y económica de manera sostenible, brindando a nuestros cooperativistas del sector micro empresarial y	Mauricio Betancourt 2788-3036-3092 9902-6355 <a href="http://www.sanmarquena.com">http://www.sanmarquena.com</a>



	asalariado, dedicados a la producción agropecuaria, industria, transporte, vivienda y comercio, un servicio con eficiencia y calidad a través de un recurso humano y tecnológico comprometido en impulsar el desarrollo socioeconómico del país.	
Lacteos Sampire		Efraín Rivera 2782-6604/2782-6598
Lacteos Rio Grande		David Matamoros
Lacteos Julita		Jairo Noel Hernandez
Distribuidora Hernandez		Lesly Hernandez 2780-3767
Deportes Sur		Alejandro/Oslin Diaz 2782-3484
El Chaparral		Daniel Villanueva 2780-1680
Agrocomercial Alba		Yesenia Anduray 2780-2568
DisaSur		Algel Armas 2780-3449



[www.miambiente.gob.hn](http://www.miambiente.gob.hn)